ČESKÁ REPUBLIKA

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
MASARYKŮV ÚSTAV VYŠŠÍCH STUDIÍ

**Studijní program Ekonomika a management**

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|---|
| **Jméno a příjmení studenta:** | Pavel Valenta |
| **Název bakalářské práce:** | Odměňování pracovníků a zaměstnanecké benefity |
| **Rok odevzdání:** | 2015 |
| **Studijní obor:** | Řízení a ekonomika průmyslového podniku |
| **Jméno a příjmení oponenta BP:** | RNDr. Jitka Jurková, M.A. |

**Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:**

Bakalářská práce nejprve v teoretické části shrnuje poznatky týkající se odměňování zaměstnanců, mezd a zaměstnaneckých benefitů, následně v praktické části vyhodnocuje na základě dotazníkového šetření a rozhovorů ve 2 výrobních halách (z nichž v jedné z hal pracující odsouzení vězni) společnosti AQUALINE spokojenost zaměstnanců se systémem odměňování, stávajícími benefity a motivaci zaměstnanců.

Na bakalářské práci bych ocenila zejména její teoretickou část, kde je shrnuta problematika odměňování, mzdových forem, motivace zaměstnanců a zaměstnaneckých benefitů. Návaznost teoretické části na praktickou je zde zřejmá. V teoretické části pouze působí rušivě značné množství překlepů.

V praktické části bych zejména doporučila lépe formulovat dotazník v části týkající se zaměstnaneckých benefitů, vycházet z toho, že zaměstnanci, kteří mají nejvýše SŠ vzdělání nemusí znát pojem zaměstnaneckých benefitů a tudíž nahradit otevřené otázky uzavřenými nebo alespoň polouzavřenými. Pokud by byly benefity v dotazníku přímo vyjmenovány, respondenti by si z nabídky byli schopni vybrat a následně by se snížilo velké procento odpovědí typu „bez odpovědi“ (70%), nejsem informován (17%) apod. Rovněž by respondenti nepsali o formách odměňování, které mezi benefity neřadíme (např. osobní ohodnocení) apod. Výsledky šetření navazující na tyto otázky dotazníku by bylo následně možné lépe vyhodnotit a analyzovat.
Rovněž bych doporučila formulovat nebo alespoň nastínit kritéria vyhodnocení výzkumných otázek.

| **Celkové hodnocení BP** *(HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)* | **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **výborně** | **velmi dobře** | **dobře** | **uspokojivě** | **dostatečně** | **nedostatečně** |
| Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem) | | x | | | | |
| Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora) | | x | | | | |
| Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.) | | | x | | | |
| Adekvátnost využitých metod práce | | | x | | | |
| Splnění cílů práce | | | | x | | |
| Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol | | x | | | | |
| Odborný přínos práce | | | | x | | |
| Využitelnost práce v praxi | | | | x | | |
| Prezentace závěrů | | | | x | | |
| **Navrhovaná výsledná klasifikace BP** | | | **x** | | | |

**Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

1/ Který/které ze zaměstnaneckých benefitů tak, jak je uvádí Armstrong se příliš neuplatní v českém prostředí a proč?

2/ Jako budoucí ekonom zamyslel jste se také nad ekonomickými dopady vašeho návrhu možných změn? Týká se zejména zavedení 13.platu, týdnu dovolené navíc nebo např.
odvodových dopadů benefitů z hlediska daní a zdravotního a sociálního pojištění?

**Doporučení práce k obhajobě:** **ANO**

Datum: 22.května 2015 Podpis: