

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Linda Štichová
Název bakalářské práce: Komparace oceňovacích postupů v účetním systému podniku dle IAS/IFRS
Rok odevzdání: 2015
Studijní obor: Řízení a ekonomika průmyslového podniku
Jméno a příjmení oponenta BP: Ing. Šárka Findová

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Cíl předložené bakalářské práce vychází z jejího názvu a je jím popis a porovnání nejdůležitějších metod oceňování skupin rozvahových položek dle českých účetních standardů a dle IAS/IFRS.

Práce je z větší míry kompilace zdrojů, neboť se jedná spíše o teoretickou problematiku, vlastní přínos je ve srovnání jednotlivých přístupů u konkrétních problémů. Autorka provedla pečlivou rešerši dostupných zdrojů a komparaci obou účetních přístupů.

Práce je dobře strukturovaná a srozumitelná, autorka musela nastudovat mnoho odborných pramenů a prokázala schopnost pracovat s informačními zdroji. Vhodně jsou využity poznámky pod čarou. Bibliografické zdroje jsou citovány dle normy, uvítala bych očíslování jednotlivých zdrojů. Internetové zdroje citovány dle normy bohužel nejsou.

V praktické části autorka vybrala části majetku, jež mohou svým oceněním výrazně ovlivnit hospodaření podniku, zvažovala reálnou hodnotu položky a při zjištění nereálné hodnoty zvažovala vliv přecenění na konečnou rozvahu v daném roce i v budoucnu.

Vybrané formální nedostatky:

Str. 0: Anotace: ... vybrané položky majetku společnosti a následné zjištění vlivu na hospodářský výsledek. **K** čemuž je třeba nejprve ...

Str. 13: chybné číslování kapitoly 1.2.1

V obsahu i v testu je podivně číslována kapitola 3, první je označeno 3.1.1 a další 3.2.

Str. 9: Účtování bude trvat déle a to nejen z důvodu dvojího účetnictví, ale i z důvodu nezkušenosti účetních, možné chybování a následná náprava.

Str. 18: Při prvotním rozpoznání v České **R**epublice oceňujeme

Str. 25: ... vlastní aktivované výrobky (Macek, Beran, 2009),...

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)			X			
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)		X				
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)		X				
Adekvátnost využitých metod práce		X				
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol		X				
Odborný přínos práce				X		
Využitelnost práce v praxi			X			
Prezentace závěrů		X				
Navrhovaná výsledná klasifikace BP			X			

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaké rozdíly mezi českým a americkým způsobem oceňování zásob považujete za nejvýznamnější z hlediska vlivu na hospodářský výsledek?
2. Jaká byla reakce podniku na Vámi navrhované přecenění vybraných položek aktiv?

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum:

Podpis: