

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martin Šimůnek
Název bakalářské práce: Analýza finanční výkonnosti v podniku Interiér Říčany a. s.
Rok odevzdání: 2015
Studijní obor: Řízení a ekonomika průmyslového podniku
**Jméno a příjmení
oponenta BP:** Dagmar Krutská, Ing.

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Cílem bakalářské práce bylo provést finanční analýzu výkonnosti podniku. Práce je ucelená, přehledná, srozumitelná, je v ní jasná osa s centrální vazbou ke zvolenému tématu.

V teoretické části provedl autor podrobnou analýzu jednotlivých ukazatelů vč. upozornění na jejich úskalí a nedostatky. V této části prokázal, že rozumí zvolenému tématu své práce, což je zřejmé z obsahové naplně jednotlivých kapitol, ve kterých vystihuje podstatu problému.

Praktická část je aplikací poznatků uvedených v teoretické části. Autor provedl řadu výpočtů sledovaných ukazatelů a porovnání dosažených výsledků v průběhu několika uplynulých let. Zajímavé je i porovnání těchto výsledků s ukazateli nejbližších konkurentů.

V teoretické části autor čerpá z mnoha odborných zdrojů, v praktické části podává podrobný přehled na základě vlastních výpočtů. Oceňuji rovněž péči věnovanou tvorbě tabulek a grafů. Autor se také nebál při hodnocení podniku použít bankrotní modely (Altmanův index, Index IN05), které spadají do oblasti souhrnných postupů finanční analýzy, na jejichž výklad se více zaměřuje magisterské studium.

Předností práce je i fakt, že autor interpretuje vlastní názory, čímž se ovšem pouští vzhledem k malým praktickým zkušenostem na tenký led. Je třeba mít na mysli, že právě v umění správné interpretace spočívá smysl všech výpočtů.

Autor přistoupil k zadanému úkolu svědomitě, cíl, který si vytýčil, podle mého názoru splnil. Jeho práce obsahuje všechny předepsané náležitosti, je velmi pěkně zpracována graficky s ohledem na pravidla typografie a normu pro úpravu dokumentů zpracovaných textovými procesory (ČSN 01 6910). Drobné formální nedostatky nesnižují celkovou velmi dobrou hodnotu textu.

Bakalářskou práci považuji za zdařilou, splňující zadané náročné cíle, souhlasím s přijetím práce k obhajobě a hodnotím ji jednoznačně **A – výborně**.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)	X					
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce	X					
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů	X					
Navrhovaná výsledná klasifikace BP	A					

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Prováděl jste při aplikaci výpočtu ukazatelů likvidity nějaké korekce (formálně v čitateli či jmenovateli) pokud jde o věrohodnost, resp. nevěrohodnost výkazů?
2. Operujete s pojmy konzervativní, průměrná a agresivní strategie v souvislosti s řízením likvidity podniku. Vysvětlíte jejich podstatu.
3. Jaký je váš názor na liberalizaci úvěrové politiky neboli vliv kvality pohledávek na parametry úvěrové politiky.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů: ANO

Doporučení práce k obhajobě: ANO

Datum: 25. května 2015

Podpis: Dagmar Krutská v. r.