

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Martina Zemanová
Název bakalářské práce:	Získávání a výběr zaměstnanců v konkrétním podniku
Rok odevzdání:	2015
Studijní obor:	Personální management v průmyslových podnicích
Jméno a příjmení vedoucího BP:	PhDr. Ing. Petr Montag, Ph.D.

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Autorka v teoretické části podává velmi podrobný a komplexní přehled o způsobu oslovení kandidátů, používá i dostupných informací pro srovnání jejich efektivity. Rovněž velice podrobně jsou popsány způsoby třídění a uchazečů a metody jejich výběru. Autorka bohatě využívá rešerší a různých zdrojů, chybí tam více kritického zhodnocení a vlastního názoru

V praktické části po popisu firmy následuje podrobný popis současného stavu výběru absolventů VŠ do graduate programu konkrétní firmy. Autorka analyzuje i úspěšnost výběru – používá přitom adekvátní kritérium (získaní absolventi zůstávají ve firmě i po dalším roce). Ukazuje se, že efektivita výběru není nijak vysoká. Autorka navrhuje využít metodu AC, což je návrh adekvátní a pro výběr pracovníků dané profese (developeři) zřejmě optimální – získává pro něj souhlas většiny vedoucích pracovníků, kteří výběr provádějí. Je tedy zřejmé, že transfer jejího návrhu do praxe je reálný.

Poněkud polemický je její návrh struktury AC – osobně v něm postrádám alespoň jednu modelovou situaci, minimálně rozhovoru s problematickým zákazníkem.

Každopádně je práce přínosná už vzhledem k množství shromážděných údajů i k reálnosti navrhovaných opatření.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)			X			
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)		X				
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce		X				
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol		X				
Odborný přínos práce		X				
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů		X				
Navrhovaná výsledná klasifikace BP		X				

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Vysvětlíte, jaké jsou výhody a možná úskalí vámi navrhované metody assessment centra pro výběr absolventů do uvedeného graduate programu.
2. Kterou metodu vyhledávání uchazečů považujete za nejefektivnější a proč?

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů:

ANO

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum:

Podpis: