

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Martina Zemanová
<b>Název bakalářské práce:</b>	Získávání a výběr zaměstnanců v konkrétním podniku
<b>Rok odevzdání:</b>	2015
<b>Studijní obor:</b>	Personální management v průmyslových podnicích
<b>Jméno a příjmení oponenta BP:</b>	Ing. Libor Cupal

### **Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:**

Autorka si v rámci svého tématu zvolila jako svůj cíl analýzu současného stavu získávání a výběru zaměstnanců do konkrétní společnosti a na základě této analýzy navrhnout metody vedoucí k efektivnějšímu a kvalitnějšímu výběru zaměstnanců. Autorka si rovněž vhodně stanovila výzkumné předpoklady.

V teoretické části autorka nejdříve vymezuje metody získávání zaměstnanců, třídění uchazečů i samotné metody výběru. Popis je dobře zpracovaný, autorka dobře pracuje s literaturou, cituje z dostatečného množství odborné literatury. Jednotlivé kapitoly mají odpovídající logickou návaznost i propojení s praktickou částí.

V praktické části se autorka věnuje popisu a podrobnému zkoumání současného stavu výběru absolventů VŠ do graduate programu konkrétní firmy. Mezi jedním z vhodně zvolených zkoumaných předpokladů je také počet nově získaných absolventů, kteří zůstávají i po dalším roce ve firmě. Podle výsledků tohoto zkoumání není efektivita výběru vysoká. Podle vyjádření firmy mezi významné důvody odchody nově přijatých absolventů je jejich neschopnost pracovat pod neustálým tlakem a tento stres dlouhodobě zvládat. Jako cesta z tohoto stavu je navrhováno zlepšení metod výběru v 2. kole výběrového řízení. Autorka navrhuje adekvátně využít metodu AC a na základě současné podpory vedoucích pracovníků je tento návrh reálný. Bylo by vhodné podrobnější návrh velmi důležité simulace konkrétních situací a řešení pracovních problémů.

Autorka na základě zkoumaných údajů vhodně formulovala závěrečná doporučení tak, aby byla pro firmu využitelná, realizovatelná.

Cíl práce byl naplněn a doporučuji ji k obhajobě.

<b>Celkové hodnocení BP</b> (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)		X				
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce		X				
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce		X				
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů		X				
<b>Navrhovaná výsledná klasifikace BP</b>		<b>X</b>				

#### Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

1. Vysvětlíte možnosti praktické simulace konkrétních situací navrhované metody assessment centra pro výběr absolventů do uvedeného graduate programu.
2. Domníváte se, že zkvalitnění výběru metodou assessment centra skutečně navýší počty přijatých absolventů do graduate programu, kteří budou ochotni zůstat ve firmě i po jednom roce? Je jejich neschopnost pracovat pod velkým tlakem jediným důvodem jejich odchodu?

**Doporučení práce k obhajobě:**

**ANO**

Datum: 27.5.2015

Podpis: