

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podpora rozvoje železniční infrastruktury v České republice z fondů Evropské unie
Jméno autora:	Bc. Kateřina Kejvalová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	RNDr. Jana Kouřilová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra managementu MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zaměřila na možnosti podpory rozvoje železniční infrastruktury v ČR z fondů EU.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bylo identifikovat možnosti podpory železniční infrastruktury z fondů EU a zpracovat projektovou žádost o zpětné financování projektu realizovaného SŽDC, s.o. v rámci OP Doprava.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomantka v praktické části zpracovala projektovou žádost ve webové aplikaci Benefit7 a doplnila údaje požadované v ostatních DP s cílem poskytnout další informace.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím dostatečně zejména s ohledem na praktickou část.	
Diplomová práce je zaměřená velmi prakticky a s tím koresponduje i teoretická část, která ale vykazuje značné nedostatky: např. v kapitole 2 by bylo vhodné zvážit nejen název této kapitoly, ale i jednotlivých podkapitol, jejichž označení je poněkud nesourodé. Další, z mého pohledu mnohem závažnější problém shledávám v tom, že v textu jednotlivých kapitol diplomantka uvádí informace, které zjevně musela odněkud převzít, aniž cituje jejich zdroj - viz např. první věta podkapitoly 2.1.3, podobně první věta kapitoly 2.1.4, text k Zelené knize TEN-T (str. 15), v podstatě celá podkapitola 2.3.1., 4.2 apod.	
Pozitivně hodnotím návrh zpracované projektové žádosti ve webové aplikaci Benefit7. Jedná se o projektovou žádost v rámci prioritní osy Modernizace železniční sítě mimo síť TEN-T, konkrétně o projekt „Zřízení železničních zastávek na trati Praha – Hostivice-Rudná u Prahy“. V praktické části diplomantka prokázala schopnost vypracovat žádost o projekt podle příslušného formuláře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a typografická úroveň práce je průměrná, formální – zejména s ohledem na citace je nedostatečná	

Výběr zdrojů, korektnost citací	F - nedostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Jak je již uvedeno výše, diplomantka uvádí informace, které převzala, aniž se odkazuje na příslušný zdroj. Diplomantka využívá legislativu a dokumenty EU, různé podklady a texty Ministerstva dopravy ČR apod., ale postrádám odborné texty, články, studie, které se dopravní politikou EU nebo ČR zabývají, příp. ji hodnotí nebo kritizují a které by bylo vhodné využít zejména v těch částech textu, kde se popisuje či hodnotí vývoj dopravní politiky. Podobně např. u politiky soudržnosti.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Teoretickou část nepovažuji za kvalitně zpracovanou - viz předcházející části posudku. V praktické části diplomantka osvědčila schopnost zpracovat projekt ve webové aplikaci.

Nicméně s ohledem na uvedené nedostatky, zejména citačního charakteru, navrhuji zvážit dopracování teoretické části.

Otázky:

Jaká je vazba dopravní politiky České republiky na dopravní politiku EU?

Váš projekt byl navržen v rámci OP Doprava 2007-2013. Pro období 2014-2020 byl zpracován nový OP. V čem se tyto programy liší a v čem na sebe navazují?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím s ohledem na praktickou část klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 26.1.2016

Podpis:

