

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Stejskalová
Název bakalářské práce:	Motivace a spokojenost zaměstnanců v podniku
Rok odevzdání:	2015
Studijní obor:	Personální management v průmyslových podnicích
Jméno a příjmení oponenta BP:	PhDr. Blanka Jirkovská

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Posuzovaná práce rozebírá některé aspekty motivace a spokojenosti zaměstnanců. Teoretická část popisuje vybrané motivační teorie, příliš neuvádí jejich vzájemnou návaznost a důležitost vzhledem k praktické části. Ta zahrnuje vlastní šetření autorky v průmyslovém podniku střední velikosti. Vzhledem k tomu, že rozsáhlejší teoretická část nabízí celou řadu variant, kterou motivační teorii lze ve výzkumném šetření uplatnit, očekávala bych, že tak autorka učiní. Výběr tematických okruhů v dotazníku však působí neukotveně, spíše jako náhodný výběr zahrnutých témat nějak souvisejících s motivací zaměstnanců a jejich spokojeností. Definované cíle průzkumu jsou dosti obecné, a proto jejich naplnění se dá snáze obhájit. Z hlediska přínosu průzkumu pro firmu by se jevilo jako účelnější posoudit jednotlivé motivační aspekty podle podnikových úseků, nikoli celkově. Při takto povšechných výsledcích lze těžko docílit efektivního doporučení. Za přínosy práce lze považovat jazykovou úpravu, adekvátní množství použitých zdrojů, dva články dokonce v anglickém jazyce. Rovněž grafická část praktické části dodržuje jednotnost, ale u některých grafů (10,21) je příliš malá legenda. Některé otázky v dotazníku nejsou metodologicky adekvátní, ptají se na více věcí najednou, a proto odpovědi nelze považovat za validní (otázka 3,8,9). Do interpretací není vhodné zahrnovat odpovědi jednoho respondenta (str. 54). Emaily autorky s personálním oddělením podniku uvedené v příloze nepovažuji za relevantní a nejsou vhodné také z hlediska zachování anonymity kontaktních osob. Celkově bakalářskou práci hodnotím stupněm C. Bylo provedeno potvrzení kontroly na plagiáty s příznivým výsledkem.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)			X			
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)		X				
Adekvátnost využitých metod práce			X			
Splnění cílů práce			X			
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol			X			
Odborný přínos práce				X		
Využitelnost práce v praxi			X			
Prezentace závěrů			X			
Navrhovaná výsledná klasifikace BP			X			

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Uvádíte nízkou návratnost dotazníků (23 %) a její možné příčiny (str. 52). Bylo možné některým z uváděných důvodů předejít? Případně, jak jinak by šlo návratnost dotazníků zvýšit?
2. Byla Vaše doporučení vycházející z šetření konzultována s managementem podniku? Pokud ano, jak na ně reagovali?
3. Vaše poslední doporučení zní „Informace o stavu firmy může pomoci k větší jistotě zaměstnanců.“ (str.55). Jakým způsobem může informace o stavu firmy přispět k větší jistotě zaměstnanců? Například v případě, kdy by se firmě nedařilo?

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum: 26.5.2015

Podpis: