

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Schneiderová
Název bakalářské práce: Návrh na zlepšení efektivity zákonných školení ve stavební firmě
Rok odevzdání: 2015
Studijní obor: Personální management v průmyslových podnicích
**Jméno a příjmení
oponenta BP:** PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou vzdělávání se zaměřením na zákonná školení. Téma práce je zajímavé. Cílem práce je, podle vyjádření autorky práce, navrhnout způsob zefektivnění zákonného školení zaměstnanců, konkrétně kvalifikačního kurzu Jeřábek a vazač. Práce je klasicky členěna na teoretickou a praktickou část. Je možno konstatovat, že jednotlivé části mají logickou návaznost. Teoretická část má charakter literární rešerše. Autorčinu práci s literaturou je možno považovat za dostatečnou, protože zpracovaný text má charakter souvislého odborného textu, autorka vychází z dostatečného množství řádně citovaných zdrojů. Je škoda, že autorka neporovnává názory a pohledy jednotlivých autorů, neboť by to zvýšilo kvalitu práce. Praktická část práce je zpracována v konkrétní firmě. Autorka firmu řádně představila, následně popsala její systém vzdělávání. Vlastní šetření autorky se pak zaměřuje na problematiku školení Jeřábek a vazač. Autorka provedla dotazníkové šetření (48 respondentů), které je v práci řádně vyhodnoceno. Dále autorka provedla rozhovor s manažerem, který je řádně vyhodnocen v textu práce, bohužel však není v doslovném znění uveden v příloze (jsou uvedeny jen otázky). Formulovaná doporučení je možno považovat za relevantní, bylo by však vhodné, kdyby je autorka více rozvedla, neboť se jedná o výsledek celé práce.

Z formálního hlediska je možno práci vytknout občasné gramatické chyby.

Celkově lze konstatovat, že práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářský úkol. Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)			X			
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)		X				
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)		X				
Adekvátnost využitých metod práce		X				
Splnění cílů práce			X			
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol			X			
Odborný přínos práce			X			
Využitelnost práce v praxi			X			
Prezentace závěrů			X			
Navrhovaná výsledná klasifikace BP			X			

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Proč jste své šetření zaměřila pouze na toto konkrétní školení a nikoliv na zákonná školení v organizaci obecně?
2. Které z Vámi formulovaných doporučení považujete za nejzásadnější, jakým způsobem by měla organizace postupovat k jeho naplnění?

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum: 19.5.2015

Podpis: