

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Mikovcová
Název bakalářské práce: Systémy hodnocení pracovníků
Rok odevzdání: 2015
Studijní obor: Personální management v průmyslových podnicích

**Jméno a příjmení
vedoucího BP:** PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Předložená bakalářská práce rozpracovává problematiku systému hodnocení pracovníků. Podle vyjádření autorky je hlavním cílem práce popsat danou problematiku systému hodnocení pracovníků, popsat stávající systém hodnocení v konkrétní organizaci a formulovat návrhy na zlepšení. Teoretická část práce je zpracována na základě obsahové analýzy sekundárních zdrojů formou literární rešerše. Autorčinu práci s literaturou je možno hodnotit jako dobrou, práce má charakter souvislého textu, autorka se snaží porovnávat pohledy jednotlivých autorů, což považuji za přínosné. V praktické části se pak autorka snažila získané teoretické poznatky aplikovat na příkladu konkrétní organizace. Jedním z cílů praktické části bylo i zodpovězení výzkumného předpokladu. Autorka společnost řádně představila, pak představila její systém hodnocení a následně vyhodnotila své dotazníkové šetření. V rámci dotazníkového šetření autorka oslovila 70 respondentů, návratnost byla 55 dotazníků. Na dotazníkové šetření navazuje vyhodnocení 8 rozhovorů, které dotazníkové šetření doplňují. Rozhovory jsou v doslovném znění uvedeny v příloze práce. Doporučení autorky, vycházející z nastudovaných teoretických poznatků a z provedeného šetření, jsou relevantní. Je možno konstatovat, autorce se podařilo splnit stanovený cíl práce a zodpovědět výzkumný předpoklad.

Práce je zpracována kvalitně a pečlivě, se zřetelným zájmem autorky o danou problematiku.

Závěrem je možno konstatovat, že vzhledem k tomu, že práce po všech stránkách splňuje požadavky kladené na bakalářský úkol, doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)	X					
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)		X				
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce	X					
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů	X					
Navrhovaná výsledná klasifikace BP	X					

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

1. Proč by měl zaměstnavatel hodnotit pracovníky a co se stane, pokud tak nečiní, nebo má špatně nastavený systém hodnocení.
2. Jaké největší nedostatky v hodnocení jste zjistila ve zkoumané společnosti.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů:

ANO

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum: 1.5.2015

Podpis: