

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Mikovcová
Název bakalářské práce:	Systemy hodnocení pracovníků
Rok odevzdání:	2015
Studijní obor:	Personální management v průmyslových podnicích)
Jméno a příjmení oponenta BP:	Ing. Erika Prachařová

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Celá bakalářská práce je velice přehledná. Kapitoly navazují posoupně na sebe a autorka nás postupně zavádí do dané problematiky. V teoretické části autorka výborně pracuje s odbornou literaturou a nahlíží na problematiku z širokého rozsahu zdrojů. V určitých oblastech teoretické části bych ocenila popsat téma více do hloubky. Postrádám v určitých oblastech vzájemnou propojenost mezi praktickou a teoretickou částí. V návrzích na zlepšení se autorka především věnuje komunikaci a faktické podobě hodnotícího pohovoru, bohužel tato problematika již není příliš rozebrána v teoretické části. Formální zpracování je dobré, vyskytují se pouze drobné nedostatky (chybí seznam příloh, na str. 31 bych volila spíše přehled do tabulky).

V praktické části autorka představila čtenáři velmi dobře prostředí Podniku, o jehož systému hodnocení pojednává. Metody zvolené v praktické části jsou velmi dobré a grafické znázornění výsledků dotazníkového šetření srozumitelné.

Autorka naplnila cíl bakalářské práce. Z praktického hlediska navrhuje dobré změny, které by byly v Podniku realizovatelné a z mého pohledu by zvýšily spokojenost pracovníků. Podle mého názoru se jedná o velmi dobře zpracovanou bakalářskou práci, jejíž závěry jsou v praxi využitelné a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)			X			
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol			X			
Odborný přínos práce		X				
Využitelnost práce v praxi		X				
Prezentace závěrů		X				
Navrhovaná výsledná klasifikace BP		X				

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Jaké důvody přisuzujete faktu, že v dotazníkovém šetření na otázku č. 3 odpovědělo 88% dotázaných, že zná účel systému hodnocení pracovníků, avšak na následující otázku č.4 většina respondentů neodpověděla?

V kapitole “Návrhy na změnu” doporučujete změnu komunikace mezi vedoucím zaměstnancem a jeho podřízeným. Jak byste této změny v praxi docílila?

V teoretické části zmiňujete 360° zpětnou vazbu. Navrhovala byste její zavedení v Podniku? Jaké vidíte výhody a nevýhody pro zavedení?

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum: 27.5.2015

Podpis: 

Vaše hodnocení včetně podpisu (modrým inkoustem) vypracujte na jednom listu A4, nepřesahujte tento rozsah. 2
Posudek BP - OPONENT