

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kryštof Kovanda
Název bakalářské práce: Finanční gramotnost v České republice
Rok odevzdání: 2015
Studijní obor: Personální management v průmyslových podnicích
**Jméno a příjmení
oponenta BP:** Ing. et Bc. Ivan Noveský

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Bakalářská práce je velmi dobře odborně zpracována. Zadání práce bylo splněno, kromě vlastního průzkumu současného stavu FG v ČR, který- z objektivních důvodů- nemohl student realizovat. Samotný vlastní průzkum student kvalitně nahrazuje, dle názoru oponenta, kvalifikovaným rozbohem existujících průzkumů, které jsou však vždy určitým způsobem ovlivněny zaměřením zadavatele. Vlastní a nezaujatý průzkum stavu FG realizovaný studentem však oponent doporučuje, pokud se student bude tematikou finanční gramotnosti dále zabývat, realizovat jako důležité východisko a nedílnou součást magisterské práce. Student sám ve své bakalářské práci prokazuje hluboký zájem o problematiku, který prokázal i tím, že nejen, v souladu se zadáním, vyhodnocoval projekt SEKO, ale analyzoval i další projekty v oblasti FG. Tato pečlivá snaha studenta prokázala schopnost studenta najít, zjistit a opatřit si podklady, literaturu a další informace o FG.

Hodnocená práce prokazuje studentovu velmi dobrou znalost úrovně FG. Současně student prokázal velmi dobrou znalost projektu SEKO (Socioekonomické kompetence), kterým státní správa, po velmi dlouhé době od roku 2008, velmi pozitivně zasáhla do vzdělávání finanční gramotnosti. Porovnání v rámci projektu SEKO je provedeno v souladu se zadáním. Osobní náslechy a osobní návštěvy a diskuze s lektory, organizátory a klienty projektu SEKO umožnily studentovi získat velmi dobrý přehled o současné situaci, a to nejen o situaci ve vzdělávání FG, ale i v pozitivních dopadech projektu SEKO.

64

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	Dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)		X				
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)		X				
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce	X					
Využitelnost práce v praxi		X				
Prezentace závěrů		X				
Navrhovaná výsledná klasifikace BP		X				

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Dle poznatků získaných při tvorbě Vaší bakalářské práce. Jaký jste měl před tím a jaký je nyní Váš názor na jednotnost a systematickosti finančního vzdělávání (finanční gramotnost) dospělé populace v České republice?
2. Měla by, dle Vašeho názoru, aktivita vzdělávání finanční gramotnosti dospělých typu SEKO zahrnovat celou dospělou populaci, tj. i další cílové skupiny, kromě osob evidovaných na úřadech práce?
3. Je nutné vzdělávání finanční gramotnosti aktualizovat, např. v návaznosti na nové trendy finančních trhů, apod.?
4. Považujete finanční gramotnost, jako základní prevenci předlužení, za podstatnou podmínku pro získání a zejména pro udržení zaměstnání?

Doporučení práce k obhajobě:

ANO (nehodící se vymažte)

Datum: 27.5.2015

Podpis:

64