

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv systému odměňování na motivaci zaměstnanců v konkrétním podniku
Jméno autora:	Eliška Lelková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomie a managementu
Oponent práce:	PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra inženýrské pedagogiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá požadavkům na náročnost bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Hlavní metodou praktické části je dotazník a dále pak jeden doplňkový rozhovor.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má vcelku logickou strukturu, text poskytuje dostatečný vhled do zkoumané problematiky, je škoda, že se autorka v praktické části neodkazuje na část teoretickou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce neobsahuje zásadní gramatické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou relevantní. Citace jsou dle normy. V rámci některých odstavců (př. posledních dvou odstavců na straně 11) není uveden zdroj.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Text odpovídá požadavkům na bakalářský úkol.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Cílem bakalářské práce je na základě studia odborných zdrojů a následného výzkumného šetření zhodnotit vliv systému odměňování na motivaci zaměstnanců ve společnosti PRAGUE BOATS s. r. o. a navrhnout případná řešení ke zlepšení situace v podniku. Cíl práce je odpovídající. Autorka zpracovala vzhled do zkoumané problematiky. Její práci s literaturou hodnotím jako poměrně kvalitní. Je pozitivní, že se autorka snaží porovnávat názory a pohledy jednotlivých autorů (ačkoliv by tak mohla činit ještě více). Text má souvislý charakter. Praktická část je zpracována ve zkoumané společnosti, společnost je řádně představena, stejně tak zkoumaná problematika. Provedené šetření je vyhodnoceno, výsledky jsou relevantním způsobem interpretovány. Autorka však u grafů a tabulek v praktické části neuvádí zdroj (vlastní šetření), což je nesprávné. Zároveň je poněkud netradičně v textu práce uveden provedený rozhovor. Rozhovor by však měl být v textu pouze vyhodnocen a v příloze by měl být uveden v doslovném znění. Provedená diskuze nad výsledky je relevantní. Doporučení jsou adekvátní, mohla by však být více rozvedena, neboť se jedná o výsledek celé práce. Je škoda, že se autorka v rámci praktické části neodkazuje také na poznatky z části teoretické. Cíl práce byl splněn, předpoklady byly zodpovězeny.

Závěrem lze konstatovat, že předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářský úkol, a proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby

Otázky:

1. Uveďte výhody úkolové mzdy oproti mzdě časové
2. V čem vidíte hlavní přínos své práce?

Datum: 30.1.2016

Podpis: