

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém odměňování a motivace
Jméno autora:	Markéta Houdková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomie a managementu
Vedoucí práce:	PhDr. Markéta Šnýdrová, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra inženýrské pedagogiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání náročností odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka text konzultovala, pracovala pilně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Text má odpovídající úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce neobsahuje zásadní gramatické chyby. Citace jsou dle schválené citační normy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou relevantní, aktivně využité.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledky jsou použitelné v praxi a jsou prezentovány způsobem odpovídajícím BP.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou odměňování a motivace. Autorka si jako cíl své práce stanovila vyhodnotit stávající systém odměňování a motivace ve společnosti XY, porovnat tento stav s výstupy dotazníkového šetření provedeného v dané společnosti a navrhnout vhodná doporučení, která povedou ke zlepšení odměňování a motivace v též společnosti. Cíl práce lze považovat za dobře formulovaný. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Práce má poměrně dobře zpracovanou strukturu.

Teoretická část je zpracována na základě obsahové analýzy sekundární zdrojů formou literární rešerše. Autorka ke zpracování tématu přistoupila zodpovědně. Text vychází z adekvátního množství řádně citovaných zdrojů. Autorka prokázala dostatečnou schopnost práce s literaturou, práce má charakter souvislého odborného textu. Pozitivní je snaha autorky porovnávat názory a pohledy jednotlivých autorů na danou problematiku.

Praktická část rozpracovává zvolené téma v konkrétní společnosti. Autorka společnost řádně představila, poté rozebrala její systém odměňování a motivace. Hlavní metodou praktické části je dotazník. Autorka provedla dotazníkové šetření (54 oslovených respondentů/48 vrácených dotazníků), šetření je řádně vyhodnoceno. Výsledky jsou dostatečně okomentovány textem a doplněny grafy. Závěry práce a formulovaná doporučení jsou relevantní a dostatečně opřena o získaná data. Výzkumné předpoklady jsou zodpovězeny.

Celkově je možno konstatovat, že k práci nemám zásadních připomínek. Práce splňuje jak po obsahové, tak po formální stránce požadavky kladené na bakalářský úkol a proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Otázky pro obhajobu:

1. S jakým největším problémem v oblasti odměňování a motivace jste se v organizaci setkala při zpracování své práce.
2. Jak společnost přistupuje k Vámi formulovaným doporučením?
3. Navrhujete zavést Cafeteria systém, jaké vidíte výhody a nevýhody tohoto typu poskytování zaměstnaneckých benefitů?
4. Z průzkumu vyplynulo, že někteří zaměstnanci nejsou spokojeni s náplní své práce, navrhujete zavést možnost rotace práce. Existuje dle Vašeho názoru ještě jiná možnost, jak ovlivnit spokojenost pracovníka s pracovní náplní?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.1.2016

Podpis: