

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eliška Houdková
Název bakalářské práce: Systém hodnocení v konkrétní firmě
Rok odevzdání: 2015
Studijní obor: Personální management v průmyslových podnicích

**Jméno a příjmení
vedoucího BP:** PhDr. Markéta Šnýdřová, Ph.D.

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Předložená bakalářská práce řeší problematiku systému hodnocení v konkrétní firmě. Hlavním cílem bakalářské práce je vyhodnotit systém hodnocení zaměstnanců v konkrétním podniku, nalézt nedostatky a navrhnout zlepšení procesu hodnocení. Autorka práce si pro zpracování tématu stanovila následující výzkumné předpoklady: Neformální hodnocení je nezbytnou součástí procesu hodnocení. Hodnocení zaměstnanců je spjato s dalšími personálními činnostmi např. odměňováním, rozvojem, motivací a vzděláváním. Nejčastější metodou hodnocení zaměstnanců je hodnotící rozhovor. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je zpracována na základě obsahové analýzy sekundární zdrojů formou literární rešerše. Autorka ke zpracování tématu přistoupila zodpovědně. Text vychází z dostatečného množství řádně citovaných zdrojů. Autorka prokázala dostatečnou schopnost práce s literaturou, práce má charakter souvislého odborného textu. Pozitivní je snaha autorky porovnávat názory a pohledy jednotlivých autorů na danou problematiku. Praktická část rozpracovává zvolené téma v konkrétní společnosti. Autorka společnost řádně představila, poté rozebrala její systém hodnocení. Hlavní metodou praktické části je dotazník. Autorka provedla dotazníkové šetření (30 respondentů), šetření je řádně vyhodnoceno. Výsledky jsou dostatečně okomentovány textem a doplněny grafy. Závěry práce a formulovaná doporučení jsou relevantní a dostatečně opřená o získaná data. Výzkumné předpoklady jsou zodpovězeny.

Celkově je možno konstatovat, že k práci nemám zásadních připomínek. Práce splňuje jak po obsahové, tak po formální stránce požadavky kladené na bakalářský úkol a proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)	X					
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)		X				
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce		X				
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce		X				
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů	X					
Navrhovaná výsledná klasifikace BP	X					

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Na jaké personální činnosti by mělo být navázáno hodnocení a z jakého důvodu?
2. S jakým největším problémem jste se v organizaci setkala při zpracování své práce?

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů:

ANO

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum: 4.5.2015

Podpis:

