

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Monika Hanzalová
Název bakalářské práce:	Metody hodnocení zaměstnanců
Rok odevzdání:	2015
Studijní obor:	Personální management v průmyslových podnicích
Jméno a příjmení vedoucího BP:	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Bakalantka si pro svoji práci vybrala jednu z klíčových oblastí personálního managementu. Ke zpracování textu přistupovala systematicky, zodpovědně a samostatně. Text je formálně zpracován v souladu se zadáním a cílem, který si autorka stanovila jako: „na základě teoretických znalostí a výsledků plynoucích z dotazníkového šetření upozornit na případné nedostatky a navrhnout doporučení pro zlepšení efektivity používaného systému hodnocení“ (s. 3-4). Práce tak překračuje názvem avizovanou problematiku metod hodnocení, těm je však v textu věnována řádná a přiměřená pozornost.

Teoretická východiska jsou zpracována – v kontextu bakalářského úkolu – komplexně. Bakalantka řádně cituje a provedla i dílčí komparaci zdrojů. Čtenářský komfort i přehlednost textu poněkud zhoršuje „slitost“ textu (hlavní kapitoly nezačínají na nových stranách). Tento nedostatek je však opravdu formální. Praktická část uvádí souvislosti systému hodnocení v organizaci s fiktivním názvem Banka. Autorka použila dotazníkové šetření v souladu s metodikou kvantitativního výzkumu. Svá zjištění stručně komentovala a pokusila se i o shrnutí zjištěných poznatků (podkap. 12.1). Prezentovaná doporučení se pravděpodobně opírají také o pracovní zkušenost bakalantky, nikoli jen o výsledky šetření.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)	X					
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)			X			
Adekvátnost využitých metod práce		X				
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol		X				
Odborný přínos práce		X				
Využitelnost práce v praxi		X				
Prezentace závěrů	X					
Navrhovaná výsledná klasifikace BP		X				

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jak se v systému hodnocení zkoumané organizace projevuje využití řízení/hodnocení podle kompetencí?
2. Budou doporučení využita pro úpravu procesu hodnocení v Bance?

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů:

ANO

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum: 17. května 2015

Podpis: