

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Firemní kultura</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Andrea Bimová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra inženýrské pedagogiky
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra inženýrské pedagogiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce řeší téma relevantní studovanému oboru obvyklým postupem.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalantka postupovala v souladu se zadáním, s úpravami, které vyplynuly ze spolupráce s organizací, v níž konala výzkumné šetření.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka konzultovala sice nepravidelně, nicméně v průběhu vytváření celého textu bakalářské práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalantka zvládá základy odborné práce na úrovni očekávané u daného stupně vzdělávání.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
S výjimkou drobných formulačních nepřesností je práce psána v odborném stylu a na dobré jazykové úrovni. Textu by prospěla důslednější věcná korektura, která by mohla přinést i jeho zkrácení.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce s prameny je korektní, při jejich výběru bylo možné volit zdroje novější. Nicméně z hlediska obsahu by to nemělo zásadnější význam. Důslednější měla být práce s interními zdroji.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Pozitivně hodnotím kombinaci více technik (v práci uváděny jako metody) použitých ve výzkumném šetření a snahu alespoň o dílčí komparaci a triangulaci zjištěných dat.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práci celkově hodnotím spíše pozitivně. Bakalantka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou na standardní úrovni. V praktické části využila studentka více výzkumných technik, jakkoli analytická část zůstala spíše na povrchní úrovni a interpretace výsledků je místy spekulativní.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.2.2016

Podpis: