

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Vito Grygorsky
Název bakalářské práce:	Komunikace na pracovišti, kompetence v komunikaci
Rok odevzdání:	2015
Studijní obor:	Personální management v průmyslových podnicích
Jméno a příjmení vedoucího BP:	Ing. Soňa Cupalová

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Téma práce, které si autor zvolil je v dnešní době stále více zmiňováno a mnohdy také podceňováno. Je to téma, které bývá v mnoha společnostech nejproblematictější.

Cílem předložené bakalářské práce je teoretické vymezení problematiky komunikace v organizaci a dílčí vymezení komunikačních kompetencí nezbytných pro efektivní komunikaci v organizaci.

V teoretické části jsou velmi pěkně popsána teoretická východiska, týkající se dané problematiky, které autor rozdělil do dvou stěžejních kapitol – Komunikace na pracovišti a Kompetence v komunikaci. Autor upozorňuje na nejednotnost v terminologii u jednotlivých autorů a v samotném úvodu práce upřesňuje, které výrazy budou v této práci užívány. Po formální stránce předložená práce zcela odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, obsahuje požadované náležitosti, použité zdroje jsou řádně citovány. Zpracování svědčí o dostatečném teoretickém zázemí autora.

V empirické části autor zvolil kvantitativní, dotazníkové, šetření. Předmětem dotazníkového šetření byla deskripce interní komunikace ve vybrané organizaci. Průzkum byl rozdělen do tří časových úseků (příprava, sběr dat, analýza). Autor velmi srozumitelně popisuje metodologii; jsou stanovena tři výzkumná tvrzení. Výsledky šetření jsou detailně interpretovány a ve vybraných případech vhodně doplněny grafy. Získané výsledky jsou precizně diskutovány, včetně vlastních doporučení.

Stanovené cíle byly naplněny, proto práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)	X					
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)	X					
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)	X					
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce	X					
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů	X					
Navrhovaná výsledná klasifikace BP	X					

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Otázka č. 11 je zaměřena na prostředky interní komunikace. 23% respondentů uvedlo, že by uvítali interní vzdělávání (sdílení zkušeností). Jak konkrétně byste takového vzdělávání v organizaci zavedl?
2. Jak byste nastavil vzdělávací potřeby pro interní vzdělávání?

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů:

ANO

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum: 10. 5. 2015

Podpis: