

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Karin Hartmannová
Název bakalářské práce:	Assessment centrum v praxi
Rok odevzdání:	2015
Studijní obor:	Personální management v průmyslových podnicích
Jméno a příjmení oponenta BP:	Ing. Eva Škorňová

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Předložená bakalářská práce studentky Karin Hartmannové má za cíl popsat využití metody assessment centra (AC) v praxi konkrétního podniku. Ověřit, zda jsou naplněna očekávání obou stran procesu, jaká je spokojenost podniku s výběrem takto získaných kandidátů a na druhé straně spokojenost a informovanost uchazečů.

Studentka se v teoretické části soustředila na vymezení základních pojmů tj. definice AC, historie, principy, výhody a nevýhody, časté chyby, validitu, reliabilitu a objektivitu u AC a samotné realizace AC. Tímto si vytvořila si teoretické předpoklady pro následné praktické šetření. Autorka prokázala schopnost práce s textem, porovnává názory jednotlivých autorů, pracuje s dostatečným počtem zdrojů, citace jsou zpracovány dle požadované normy. Teoretická část je zpracována kvalitně, přehledně, s jasnou strukturou a odpovídající vazbou na praktickou část.

V praktické části si studentka v konkrétní společnosti pomocí dotazníkového šetření ověřuje tři výzkumné předpoklady, týkající se průběhu AC s využitím metodiky tj. diagnostiky (dotazníkové šetření pomocí nestandardizovaného dotazníku), statistiky a pozorování. Šetření bylo provedeno bezprostředně po realizovaném AC u 48 respondentů. Provedená analýza je kvalitně zpracována s ohledem na výzkumné předpoklady, výsledky doplňuje přehlednými grafy se stručnými upřesňujícími komentáři.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím velmi pozitivně po formální i obsahové stránce. Je zpracována přehledně, studentka využívá odborný vyjadřovací styl, práce splňuje stanovené požadavky na jazykovou a terminologickou úroveň, logickou stavbu a členění práce. Metody šetření byly zvoleny vhodně, rozpracovány jsou velmi kvalitně a precizně. Zvláště zdůrazňuji schopnost studentky propojit teorii s praxí. Navržená doporučení nejsou pouze formální, ale jsou pro praxi využitelná.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)	X					
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)	X					
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce	X					
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů	X					
Navrhovaná výsledná klasifikace BP	X					

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

V závěru doporučujete poskytovat kandidátům osobní zpětnou vazbu na realizované AC, což je netypické, ale pro kandidáty velmi přínosné řešení s ohledem na skutečnost, že kandidáty bývají absolventi. S jakou reakcí se Váš návrh setkal u manažerky organizace a považujete realizaci za reálnou?

Doporučení práce k obhajobě:

ANO)

Datum:

Podpis: