

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Jméno a příjmení studenta:** Karin Hartmannová  
**Název bakalářské práce:** Assessment centrum v praxi  
**Rok odevzdání:** 2015  
**Studijní obor:** Personální management v průmyslových podnicích  
**Jméno a příjmení vedoucího BP:** Ing. Soňa Cupalová

### **Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:**

Zvolené téma práce – „Assessment centrum v praxi“ je v dnešní době skutečně aktuální, vzhledem k jeho častému využívání při výběru zaměstnanců. Cílem předložené bakalářské práce je objasnění používání metody assessment centra v praxi.

V teoretické části se autorka věnuje komplexnímu vymezení metody assessment centra, popisuje dílčí disciplíny, které se používají a neopomíjí poukázat na výhody a nevýhody této metody. Autorka velmi pěkně pracuje se zdrojovou literaturou; po formální stránce odpovídá práce požadavkům na bakalářskou práci, obsahuje požadované náležitosti, veškeré použité zdroje jsou řádně citovány.

V praktické části zvolila autorka jak kvantitativní šetření (dotazníková metoda), tak šetření kvalitativní (pozorování a rozhovory). Na dotazník odpovídali uchazeči ve vybrané společnosti přímo po skončení AC (hodnotili oblast spokojenosti a informovanosti, která se váže na správné konání assessment centra). Rozhovory byly provedeny s personalisty a během konání AC byla využita metoda pozorování. V práci je popsána metodologie a jsou stanoveny tři výzkumné předpoklady. Autorka seznamuje s vybranou společností, s realizací AC ve společnosti a se strukturou zaměstnanců. Výsledky dotazníkového šetření jsou pečlivě interpretovány a vhodně doplněny grafy. V závěru práce porovnává autorka výsledky šetření se stanovenými výzkumnými předpoklady a na základě zjištěných skutečností předkládá vlastní doporučení.

Stanovené cíle bakalářské práce byly naplněny, proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

<b>Celkové hodnocení BP</b> (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)	X					
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)	X					
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)	X					
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce	X					
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů	X					
<b>Navrhovaná výsledná klasifikace BP</b>	<b>X</b>					

#### Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Měla jste možnost zúčastnit se AC ve vybrané společnosti. Dokázala byste charakterizovat uchazeče, kteří se hlásili na juniorské pozice? Splňovali požadované měkké dovednosti (viz str. 27)? Do jaké funkce managementu zařadíte ochotu riskovat?
2. Kolik celkového času by zabralo Vámi doporučené osobní předávání zpětné vazby všem kandidátům (při celkovém počtu 120 – viz str. 27)?

**Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů:**

**ANO**

**Doporučení práce k obhajobě:**

**ANO**

Datum: 11. 5. 2015

Podpis: