

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a realizace e-learningového kurzu pro výuku odborného předmětu
Jméno autora:	Luděk Přítasil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Inženýrské pedagogiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se věnuje návrhu a tvorbě e-learningového kurzu pro předmět Technické vybavení počítače vyučovaném na středních odborných učilištích. Práce se zabývá obecným návrhem kurzu, který je pak v praktické části aplikován na konkrétní odborné téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student navrhl a realizoval e-learningový kurz pro výuku vybraného odborného předmětu. Kurz slouží pro studenty a je používán ve formě blended learningu. I v teoretické části student prokázal dobrou orientaci v oboru jak odbornosti technické tak didaktické. Student je sám vyučující a proto vytvořený materiál je a bude používán v praxi a rozhodně není tvořen „do šuplíku“.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student podcenil roli konzultací a nechával dost věcí na poslední chvíli.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student je učitelem vyučujícím materií předmětu, který je předmětem vytvořeného kurzu. K odborné úrovni mám jen občasné drobné připomínky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na obvyklé jazykové úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student se snažil pracovat a využívat dostupné zdroje. Představoval bych si ještě větší množství zdrojů, které mohl využít.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce se v teoretické části věnuje přípravě veškeré pedagogické dokumentace, analýze učiva, plánování a přípravě učitele na vyučovací hodinu, volbě vhodné strategie pro návrh e-learningového kurzu a porovnání běžné vyučovací hodiny s hodinou v e-learningovém prostředí. V praktické části se na základě teoretických východisek věnuje výběru učiva odborného předmětu a jeho transformaci do e-learningové podoby. Práce řeší i technickou stránku návrhu.

Celkově předložená bakalářská práce splňuje požadavky na tento druh práce a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.1.2016

Podpis: