

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba e-learningového učebního textu pro výuku informačních technologií
Jméno autora:	Radomír Mikyska
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Inženýrské pedagogiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se věnuje návrhu a tvorbě e-learningového kurzu pro výuku předmětu výpočetní technika. Pro tento předmět je tato forma podkladů odpovídající vzhledem k neustálým obrovským změnám v tomto oboru. Udělat teoretickou bázi k problematice e-learningu. Udělat transformaci učiva a navrhnout kurz.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části student prokázal dobrou orientaci v oboru jak odbornosti technické tak didaktické. Student navrhl a realizoval e-learningový kurz pro výuku vybraného odborného předmětu. Autor práce sám daný předmět vyučuje. Kurz slouží pro studenty a je používán ve formě blended learningu. Závěrem práce provedl dotazníkové šetření u studentů a vyhodnotil ho.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl bohužel zdravotně indisponován a konzultace proběhla povětšinou elektronicky. Větší počet osobních návštěv by býval byl žádoucí.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student je učitelem vyučujícím materií předmětu, který je předmětem vytvořeného kurzu. K odborné úrovni mám jen občasné drobné připomínky. Krátká vsunutá kapitola 4.7 se mi zdá nepodařená a výběr škol velmi nahodilý bez systému. Tuto kapitolu bych osobně doporučoval zcela vynechat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na obvyklé jazykové úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student se snažil pracovat a využívat dostupné zdroje. Práce odpovídá standardu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově předložená bakalářská práce splňuje požadavky na tento druh práce a doporučuji ji s uvedenými výhradami k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.1.2016

Podpis: