

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace didaktických zásad
Jméno autora:	Radek Hocko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Inženýrské pedagogiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se snaží o analýzu systému vzdělávání a odborné přípravy u Hasičského záchranného sboru. Práce je snahou o aplikaci didaktických zásad do odborné přípravy hasičů. Ověřuje na vybraném příkladu stávající studijní materiály. Aplikací didaktických zásad se snaží návrh na zlepšení stávajících materiálů a vypracování metodických listů pro vybrané materiály.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student rozebral úkoly a poslání, organizační strukturu, systém vzdělávání HZS, popsal školní a výcviková zařízení HZS v ČR. Popsal strukturu vymezenou vyhláškou získávání odborné způsobilosti na služební místo. Vymezil základní didaktické kategorie a snažil se je aplikovat na vybrané učivo, které podrobně popsal. Vybrané výukové metody a zásady aplikoval na konkrétní praktické příklady. Práce obsahuje jenom jeden metodický list. Uvítal bych daleko více takových materiálů. Student je sám hasič a vycházel z osobních praktických zkušeností.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student podcenil roli konzultací a nechával dost věcí na poslední chvíli.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student je hasičem. Odborná úroveň z hlediska odborných materiálů pro hasiče si myslím, že je na standardní úrovni. Didaktickou analýzu a její aplikaci bych si představoval na daleko lepší úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na obvyklé jazykové úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student se snažil pracovat a využívat dostupné zdroje. Představoval bych si ještě větší množství zdrojů, které mohl využít.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Na předkládané práci kladně hodnotím to, že autor pravděpodobně i na základě osobní zkušenosti upozorňuje na problémy, které v současném vzdělávání hasičů existují, a je nutné se nad tím minimálně zamyslet.

Na základě v bakalářské práci předložených materiálů se lze ztotožnit s tím, že např. z uvedených osnov pro vzdělávání hasičů je patrné, že odborné stránce je věnována veškerá výuka, ale prostor pro formování osobnosti velitele či jeho pedagogické schopnosti např. při vysvětlování postupu zásahu není dán žádný prostor. Lze se ztotožnit i s autorem v tom, že toto může často být velký hendikep velitelů a proto by byla žádoucí změna.

Z práce vyplívá zvláště u hasičů důležitost upevňování teoretických poznatků v praxi a akcentace právě na aktivní výukové metody při vzdělávání a školení hasičů.

Přesně to vystihuje uvedený osobní názor autora: „Každý zásah je stresová záležitost (pocit zodpovědnosti za cizí životy, časový tlak) pokud si není zasahující hasič jistý sám sebou, svými znalostmi a dovednostmi, není schopen zvládat zásahy a ohrožuje tak jak sebe, tak i ostatní zúčastněné osoby.“

Osobně si však myslím, že návrhová část má ještě stále značné mezery a není zcela koncepčně uchopena. Zde vidí ještě rezervy práce a náměty pro pokračování v práci.

Oceňuji praktické včlenění konkrétních případů ze života hasičů např. aplikace na požáry RD, výcvikový polygon atp.

Celkově předložená bakalářská práce splňuje požadavky na tento druh práce a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.1.2016

Podpis: