

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Učební text pro výuku dekorativních technik
Jméno autora:	Josef Čermák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Inženýrské pedagogiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce je návrhem a tvorbou učebního textu pro výuku dekorativních technik ve výuce odborného výcviku na středním odborném učilišti pro učební obory malíř. Úkolem bylo vypracovat návrh didakticko-odborných materiálů pro výuku vybraného tematického celku.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student navrhl a vypracoval vhodné didakticko-odborné materiály pro výuku vybraného tematického celku v odborném výcviku pro obor malíř-lakýrník. Studenti získají nové aktivní učební listy pro lepší pochopení a osvojení dané problematiky. Pracovní listy budou k dispozici k využití i ostatním učitelům v jejich výuce. Pro vedení školy je zajímavá informace vycházející z porovnání kurikulárních dokumentů RVP a ŠVP SOU Jarov pro obor malíř-lakýrník. Na základě těchto skutečností považují zadání za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student docházel na konzultace a k tvorbě práce přistupoval odpovědně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student je odborníkem s dlouholetou praxí včetně významných ocenění a postů v cechu malířů. Po odborné stránce jde o významného odborníka v rámci celé ČR. Po didaktické stránce vidím v práci ještě podněty na zlepšení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci jsou občasné překlepy a celková jazyková úroveň by mohla být vyšší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student je prakticky orientován a v této oblasti se ani bakalářským studiem nepodařilo studenta dostatečně formovat. V této části vidím největší rezervu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V teoretické části se práce věnuje základním didaktickým kategoriím a charakteristice oboru malíř-lakýrník včetně porovnání kurikulárních dokumentů pro tento obor.

Praktická část se věnuje samotnému návrhu pracovních listů pro vybraný tematický celek.

Celkově předložená bakalářská práce splňuje požadavky na tento druh práce a doporučuji ji s výše uvedenými výhradami k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.1.2016

Podpis: