

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Vendula Kotíková
Název bakalářské práce:	Hodnotící metody ve vybrané restauraci rychlého občerstvení
Rok odevzdání:	2015
Studijní obor:	Personální management v průmyslových podnicích
Jméno a příjmení vedoucího BP:	Mgr. Kateřina Coops

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Bakalářská práce Venduly Kotíkové se zabývá hodnotícími metodami v restauraci McDonald's, a to zejména ve spojení se spokojeností zaměstnanců restaurace.

Teoretická část vyváženě a v dostačujícím rozsahu představuje základní oblasti a pojmy, se kterými pracuje část praktická, je dostatečně podložena zdroji, se kterými je dobře pracováno.

Praktická část je opět podložena dostatečným množstvím dat, firma je důkladně představena a její hodnotící systém detailně rozebrán. Dotazníkové šetření je rozděleno podle výzkumných předpokladů do logických skupin, což může být na první pohled matoucí, navíc v práci chybí textace samotných otázek, které jsou k dohledání až v příloze. Nicméně všechny odpovědi jsou v úvodu této části okomentovány v řadě za sebou, což konečnému porozumění napomáhá.

Návrhy na zlepšení nejsou rozsáhlé a pro jejich lepší okamžitou využitelnost v praxi by bylo třeba doporučení o něco rozšířit, přesto přinášejí validní argumenty.

Drobné překlepy či nepřesnosti, které lze nalézt zejména v praktické části práce, nenarušují nikterak vážně celkový dojem z práce, která je jinak stylisticky na dobré úrovni.

Tato bakalářská práce splňuje zadání a požadavky na Masarykově ústavu vyšších studií ve všech bodech a navrhuji ji ohodnotit stupněm velmi dobře.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)		X				
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)	X					
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce		X				
Využitelnost práce v praxi		X				
Prezentace závěrů		X				
Navrhovaná výsledná klasifikace BP		X				

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Rozvedla byste prosím své doporučení, kde říkáte, že sebehodnocení napomáhá v hledání zaměstnanců s vysokým potenciálem – řekla byste několik vět o této souvislosti obecně a pak na základě zkušenosti ze zkoumané firmy?
2. Jakým praktickým způsobem lze, podle Vašeho názoru, směřovat hodnocení zaměstnanců tak, aby odpovídalo názoru, který uvádíte v závěru své práce, tedy že to jsou „... lidské zdroje, které vytvářejí hodnotu vykonávané práce, nikoli práce samotná.“?

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů:

ANO

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum: 22.5.2015

Podpis: