

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rizika vstupu na stavební trh Běloruska
Jméno autora:	Maryna Karpovich
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Michal Vondruška, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	České vysoké učení technické v Praze, FSv, K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přestože mateřským jazykem studentky není čeština, je práce formálně i stylisticky velmi dobře zpracována. Pro lepší orientaci v textu mohlo být využito jiného způsobu citací, např. číslováním.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila pro práci velmi obsáhlý soubor informačních zdrojů ze státních, bankovních a pojišťovacích institucí a ratingových agentur. V teoretické části však mohly být více zastoupeny zdroje zaměřené na stavební trhy.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce je zpracována velmi pečlivě. Vysoké hodnocení si zaslouží potenciální využitelnost analýzy úspěšných a neúspěšných vstupů zahraničních subjektů na stavební trh Běloruska a souborný přehled rizik.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce dává ucelený přehled o současné ekonomické situaci v Bělorusku a o rizicích spojených se vstupem na běloruský stavební trh. Výsledky práce jsou prakticky použitelné jako pomůcka pro strategické rozhodování exportérů stavebních prací, developerských společností a výrobců stavebních materiálů.

Otázka:

Který sektor stavebního trhu Běloruska považujete za nejméně rizikový pro české exportéry?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2016

Podpis: