

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání povolování a realizace staveb v České republice a v Běloruské republice
Jméno autora:	Volha Rshanava
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Téma vyžaduje orientaci v právních předpisech.	<b>náročnější</b>
--	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Práce splňuje zadání v celém rozsahu.	<b>splněno</b>
--	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Studentka práci průběžně konzultovala. Samostatně zpracovávala jednotlivé části práce, k práci přistupovala aktivně.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Práce prokázala velmi dobrou orientaci v právních předpisech a dokázala přehledně a srozumitelně popsat jednotlivé možnosti povolení stavby v ČR a Bělorusku a v grafické podobě vystihnout podstatné činnosti povolovacích procesů. V závěru práce uvedla příklady povolování obdobných staveb rodinných domů v ČR a Bělorusku. Oceňuji orientaci v české legislativě, která je někdy málo srozumitelná i pro rodilého Čecha.	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce má velmi dobrou formální i jazykovou úroveň až na několik drobných stylistických neobratností. Vzhledem k tomu, že je pro studentku psána v cizím jazyce je její úroveň výborná. Práce má logickou strukturu a je psána přehledně a srozumitelně.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Studentka v teoretické části práce vycházela z příslušné legislativy, kterou správně uvádí podle citačních standardů.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce je velmi dobře zpracována po formální i odborné stránce.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka pracovala průběžně, přehledně zpracovala legislativní předpisy v teoretické části a samostatně zjišťovala potřebné informace pro zpracování praktické části.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2015

Podpis: