

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání povolování a realizace staveb v České republice a v Běloruské republice
Jméno autora:	Volha Rshanava
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V zadání BP bylo stanoveno interpretovat zákony, předpisy a způsoby upravující povolování staveb v České republice a v Běloruské republice. Součástí zadání bylo mimo uvedení výše uvedeného formulovat i konkrétní postupy podle zákonů a předpisů, jež upravují realizaci a uvedení staveb do užívání v obou zemích. Jako klíčové bylo zadáno porovnání získání stavebního povolení v České republice a v Běloruské republice. Hlavním výstupem mělo být mimo porovnání i ukázka procesu povolování staveb na konkrétních příkladech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání. Problematika je pro obě země popsána a zdokladována i tabelárně. Z tabulky je zřejmé, že proces povolování staveb v Bělorusku je v Bělorusku kratší a jednodušší. Uvedena je průměrná doba, která je potřeba na obdržení stavebního povolení v Běloruské republice (114 dní) a v České republice – 143 dní. V kontextu zadání je posouzení rozdílných přístupů uvedeno na praktickém příkladu, kde pro vybudování skladu je nutný počet činností v Běloruské republice 14 a v České republice 24. Autorka posoudila i průměrné náklady vynaložené na získání stavebního povolení - v Bělorusku činí 0,8 % celkové ceny na stavební objekt, v ČR však jen 0,3 % celkové ceny na stavební objekt. Autorka vyzdvihla, že náklad pro stavebníka je tak téměř nejnižší hodnotou v rámci Evropy. V BP jsou uvedeny složitosti způsobů povolení a složitost v orientaci. Je poukázáno na časté změny ve způsobu povolování podle zákona č. 183/2006 Sb. vč. problémů typu slučování souhlasů. Je zajímavé, že v Bělorusku neexistuje pouze jediný předpis upravující územní a stavební řízení, ale je velký počet zákonů, vyhlášek, předpisů a pokynů, které obsahují mnoho informací. Přesto je proces kratší.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je správný, rovněž obsah práce je dostatečný a dobře řazený. Nemám výhrady.	

Odborná úroveň

B - velmi dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odbornou úroveň práce hodnotím v rozmezí výborně – velmi dobře.

Autorka uvedla seznam zdrojů a výčet hodnotím pro potřeby BP jako dostatečný. Podklady pro praktickou část autorka získala na základě konzultací s vedoucí bakalářské práce a vhodně je do práce zakomponovala.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazykovou úroveň je nutno vyzdvihnout z důvodu národnosti autory BP. Též formální úroveň práce je výborná.

Práce je dobře strukturovaná, přehledná, doplněná schémata, obrázky, tabulkami a přílohami. Rozsah práce co do počtu stran je pro BP adekvátní a naopak lze vyzdvihnout rozšíření počtu stran o přílohou část. Tato je vhodným doplněním a má praktický význam.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka využila studijní materiály, přednášky, zákony, vyhlášky a řádně je uvedla v seznamu literatury a to včetně zdrojů z Běloruska. K citačním zvyklostem nemám připomínky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jako velmi podnětný spatřuji názor autorky v oblasti hodnocení povolovacího systému v ČR a v Běloruské republice v akcentaci na snadnou pochopitelnost povolovacích systémů pro řadového občana a též i pro pracovníky stavebních úřadů. Správně také autorka uvedla, že tyto jsou v převážné míře techniky a ne právníky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Cíl bakalářské práce spočívající v porovnání předpisů upravujících proces povolování a realizace staveb v České republice a v Běloruské republice byl naplněn. V práci autorka zpracovala zadání jak po stránce teoretické, tak i praktické. BP tak zahrnuje základní legislativní rámec povolování staveb v ČR a v Bělorusku. Zaměření je v souladu se zadáním na povolovací proces vč. uvedení staveb do užívání. Správně jsou zahrnuty i případy změn před dokončením, případy vyžadující zkušební provoz a další. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka: Jak rozdílné jsou postupy při povolení odstraňování staveb?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2015

Podpis: