

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Beton v českém stavebnictví
Jméno autora:	Ondřej Janák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V souladu se zadáním autor zpracoval průřez výrobou betonu v ČR a jeho technologií. Popsal dřívější zaběhlé značení a současné předpisy a zvyklosti. Předmětem zadání bylo zpracování dostupných dat do formy určitého formuláře, který by umožnil dobrou orientaci pro typ betonové směsi a odrážel požadované parametry.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo vytvořit přehled typů betonů, jejich vlastností a pro jednodušší orientaci i uvedení názvosloví dle EN 206. Prezentovány jsou informace o technických vlastnostech a vyzdvíženy jsou i ekonomické přednosti betonu. Adekvátně novému názvosloví betonů je v praktické části vytvořen formulář. Tento je nástrojem pro vygenerování správného názvu, resp. značení betonu podle požadovaných parametrů. Obsahem je i strom klasifikace CZ-CPA a řada statistických údajů, jež jsou zúženy o přebytečné údaje. Práce je doplněna o korelační koeficienty, vyjádření jsou prezentovány formou grafů, sestaveny jsou korelační matice.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor byl při zpracování průměrně aktivní. V průběhu zpracování BP byl hospitalizován (operace, neschopnost – doloženo nemocničním zařízením). Termín pro vypracování BP byl prodloužen.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor uvedl zdroje, čerpal jak z literatury, tak zejména z norem. Vypracoval v excel rozhraní interaktivní formulář s charakteristikami dostupných betonových směsí a jejich vlastností. Uvedl i zajímavé stavby – jako trojský most či rekonstrukci přístávací dráhy letiště.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je adekvátní bakalářskému studiu. Graficky je poměrně dobrá a čtivá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studijní materiály a též zdroje jsou zvoleny vhodně. Citační etika je v souladu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor měl na vypracování BP prodloužený termín odevzdání – viz. bod Aktivita a samostatnost při zpracování práce. Časový prostor mohl autor využít na ještě podrobnější zpracování problematiky, provázání na betonárny a podobně.

Jedná se však o BP a rozsah práce překročil požadovaný rozsah, nicméně při hodnocení - z výše uvedených důvodů - k této skutečnosti přihlížím.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 26.1.2015

Podpis: