

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investiční záměr bytového domu Davidkova
Jméno autora:	Bc. Petra Němečková (380902)
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 126
Oponent práce:	Ing. Ladislav Bůcha, prokurista a ekonomický ředitel divize Pozemního stavitelství
Pracoviště oponenta práce:	SWIETELSKY stavební s.r.o., Sokolovská 79/192, 186 00 Praha 8

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce hodnotím jako náročnější vzhledem k nutnosti komplexních znalostí z různých oborů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vzhledem k obsahu, charakteru a zejména šíři zadání (1. Teoretické aspekty studie proveditelnosti, 2. Rozpracování vybraných částí studie proveditelnosti a 3. Analýza potřeb cílové skupiny) bylo zadání jednoznačně zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez komentáře.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využila nejen znalostí z odborné literatury známé rovněž oponentovi (Fotr J., Souček I., Synek M.), ale navíc čerpala také ze zahraniční odborné literatury v anglickém jazyce (Winch G.).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez komentáře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů a zdrojů studentem charakterizují dle mého názoru jako úplný (viz INTERNETOVÉ ZDROJE uvedené v seznamu použité literatury na str. 119 - 121).	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Viz III. CELKOVÉ HODNOCENÍ uvedené dále.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka diplomové práce provedla velmi detailní analýzu trhu studentského bydlení, a to jak ubytovacích zařízení vybraných tří pražských vysokých škol, tak i studentského nájemního bydlení v Praze, dále analýzu příležitostí včetně využití znalostí o ubytování studentů v zahraničí, které získala při studijním pobytu ERASMUS ve švédském Stockholmu. Podrobně vyčíslila celkové náklady na pořízení stavby (rekonstrukci), detailně vyčíslila rovněž příjmy a výdaje v provozní fázi projektu. V rámci vyhodnocení a následné analýzy citlivosti autorka připojila také úvahu o vlivu koupě nemovitosti a jejího prodeje v 35. roce provozní fáze projektu.

Otázky:

1. Jak by se musely zvýšit provozní příjmy v provozní fázi projektu (nájemné), aby bylo splněno kritérium přijatelnosti, tzn. vnitřní výnosové procento IRR = 6 %?
2. Jak by se změnilo vnitřní výnosové procento IRR, pokud by investor dokázal snížit náklady na pořízení rekonstrukce o 10 %?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.1.2016

Podpis:

