

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza položkového rozpočtu dopravních staveb se zaměřením na úsporu v nákladech objednatele.
Jméno autora:	Jan Rádl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Petr Matějka
Oponent práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V zadání je uvedeno, že diplomová práce se zabývá analýzou financování dopravních staveb v České republice a kontrolou správnosti položek výkazu výměr konkrétní stavby. Na základě výsledků diplomant navrhl nástroj, který lze použít při kontrole výkazu výměr s cílem dosáhnout úspory nákladů výstavbových projektů dopravní infrastruktury.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V diplomové práci je v teoretické části pojednán systém financování dopravní infrastruktury v České republice, a to především z hlediska dosažení úspor ve výstavbě včetně identifikace faktorů, které zvyšují konečnou cenu dopravní infrastruktury. Praktická část je detailně věnována kontrole výkazu výměr zpracovaném Generálním projektantem (SUDOP Praha, a.s.) nejen z pohledu dodržení legislativy týkající se veřejných zakázek, ale i z hlediska dodržení principu při vypracování soupisu prací. Diplomant v závěru práce využil poznatky ze zahraničního pobytu v Ruské federaci.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil z pohledu diplomové práce správné řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant využívá poznatky získané nejen studiem ale také z praxe. Odborná (technická) stránka je velmi dobře zpracovaná.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je dobrá, z formálního hlediska lze vytknout některé nedostatky jako (strana 2 – bakalářská práce místo DP, grafy – strana 50 – 55, strana 71 – seznam literatury – poslední název atd..).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam literatury je dostačující, ale diplomant cituje velice zřídka, a nebo někde i chybně (strana 25).	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Dobře zpracovaná diplomová práce, částečně využitelná v praxi. Analýza týkající se položek soupisu prací v DP je správně zpracovaná, ale navržené dva způsoby v závěru práce (strana 64) jsou všeobecné.

*Otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*1/ Na straně 20 se zmiňujete o obecných rozdílech ve struktuře a složitosti zpracovaného položkového rozpočtu v software Aspe a KROS plus. Mohl byste nám tyto rozdíly ukázat konkrétně na oddílu zemní práce?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.1.2016

Podpis: