

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza položkového rozpočtu dopravních staveb se zaměřením na úsporu v nákladech objednatele
Jméno autora:	Bc. Jan Rádł
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Petr Matějka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešení práce vyžaduje zvýšené požadavky na autorovy znalosti v oblasti kalkulací a rozpočtování dopravních staveb a fungování výstavbového procesu z pozice objednatele. Jedná se o prohloubení znalostí získaných v průběhu studia. Zadání je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je v souladu s jejím zadáním. Zadání bylo splněno bez výhrad. V práci byl posouzen výkaz-výměr projektanta a byly identifikovány problematické oblasti, kde může dojít k případným finančním úsporám. Na základě zjištěných poznatků byl a vržen nástroj/proces kontroly pro investory silničních staveb za účelem dosažení úspor. V závěru je stručně srovnán přístup v ČR a v zahraničí (Rusko).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student měl v průběhu řešení práce proaktivní přístup, pracoval průběžně a samostatně. Zároveň psal práci v zahraničí (Rusko), což konzultace značně komplikovalo. Na veškeré výzvy reagoval student velmi rychle a celkově byla komunikace na vysoké úrovni. Práce byla hotova s rezervou. Student práci pravidelně konzultoval a dodržoval dílčí termíny.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce neobsahuje podrobnou rešerši odborné literatury. Vzhledem k praktickému zaměření práce toto ovšem není příliš relevantní. Výstupy práce mohou být velmi dobře využity v praxi. Práce neobsahuje jasně definované cíle, ani jejich diskuzi. Rámcový cíl práce je ale z textu patrný. Autor zaujal správný metodický přístup k práci, nejprve uvádí problematiku na obecné úrovni a dokládá relevantnost tématu příslušnými daty. Následně provádí samotnou analýzu, jejíž závěry pak souhrnně prezentuje a dále s nimi pracuje. Dostupné podklady byly využity velmi dobře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Práce neobsahuje zásadní gramatické ani stylistické chyby. Po stylistické stránce je text věcný a konkrétní. V práci je dodržována platná terminologie. Rozsah práce je v souladu se zadáním práce. Práce je slohově konzistentní z hlediska používání osoby i času. Tabulky i obrázky jsou popsány a číslovány, práce obsahuje obsahy. Formátování práce je konzistentní. Práce je vhodně doplňována shrnujícími tabulkami a obrázky. V některých místech práce obsahuje drobné chyby formátování (např. mezery mezi odstavci u Anotace a Annotation), toto je však velmi výjimečné, stejně jako drobné překlepy. Práce je velmi vhodně doplňována množstvím tabulek a schémat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou v souladu s požadavky na závěrečnou práci, vhodnější by bylo použití podrobnější citační normy (uvádět u zdrojů větší množství údajů). Zdroje jsou důsledně uváděny a citovány. Prameny jsou zvoleny vhodně, pro vyšší kvalitu práce by bylo vhodné provést rozsáhlejší rešerši a použít větší množství zahraničních zdrojů. Autor byl však výrazně limitován z hlediska dostupnosti takových zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Některé části práce budou použity jako výstup na konferenci Construction Macroeconomics 2016, práce je použitelná i v dalších projektech, řešených na FSv (CESTI).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce velmi podrobně zkoumá na případové studii konkrétní rozpočet liniové stavby I/37 ve specifikovaném úseku. Autor se zaměřuje na analýzu výkazu výměr a jeho vlivu na rozpočet stavby, kde identifikuje rozdíly rozpočtu oproti kontrole. Na základě takto zjištěných informací identifikuje finanční rozdíly a odchylky a navrhuje nástroj/proces kontroly, jehož zavedení by mohlo vést k případným finančním úsporám. V závěru práce autor zmiňuje i přístup k problematice v Ruské federaci – tato část by mohla být zpracována do větší podrobnosti, nicméně to už by mohlo vést k výraznému rozšíření práce.

Poznatky jsou prezentovány logicky a srozumitelně. Autor prokázal schopnost orientace v rozpočtu a dovednosti kritického myšlení a analýzy dat. Doporučuji práci k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím, s přihlédnutím k hodnocení v dílčích kategoriích tohoto posudku, klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2016

Podpis:

