

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nákladová studie provozu projektu Malvíny a vyhodnocení investice
Jméno autora:	Bc. Zuzana Jandová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Renáta Schneiderová Heralová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o specifické téma, zaměřené na konkrétní projekt z reálného prostředí. Podklady pro řešení vycházely z reálné situace a pro potenciálního investora může DP sloužit jako výborný podklad pro jeho investiční rozhodování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce bezzbytku splňuje ve všech bodech zadání.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metodika řešení byla daná jednoznačně metodikou pro vyhodnocení efektivity investice. Tomu předcházela podrobná analýza prostředí pro realizaci projektu, marketingová analýza, propočet ceny investora a stanovení finančních toků. Přínosná je také kapitola 8., ve které se diplomantka věnuje vyhledání možných zdrojů a dotačních titulů v rámci možného spolufinancování z fondů EU. CF je zpracováno pro tři varianty, reálnou, optimistickou a pesimistickou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje velmi dobrou znalost metodiky a práce s potřebnými daty.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má výbornou jazykovou úroveň, je dobře strukturovaná, formální úprava je na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce důsledně dodržuje citační etiku.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Závěry práce a doporučení pro potenciálního investora jsou správné a korektní.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomantka prokázala schopnost samostatné analytické práce a z výsledků odvodit správné závěry.

Otázka k obhajobě:

Proč jste použila v CF diskontní sazbu pro jednu variantu 3 % a pro druhou variantu při spolufinancování i z fondů EU 5%?

Jaký má na CF výše diskontní sazby vliv?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.1.2016

Podpis: