

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti bytového domu v Praze
Jméno autora:	Bc. Pavla Draská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studie proveditelnosti je náročná svým obsahem, struktura práce a metody řešení jsou standardní.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je zpracována podle zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
.Studentka práci průběžně konzultovala a doplňovala nebo upravovala podle pokynů vedoucí. Samostatně zjišťovala potřebná data pro svoji práci.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka v praktické části využila odborných znalostí, které shromáždila v teoretické části práce. Vzhledem k tomu, že daná problematika nebyla předmětem studia na oboru Stavební management, studentka musela obsáhnout tuto látku samostudiem a konzultacemi. Na základě toho lze konstatovat, že si s daným tématem dokázala poradit na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou jazykovou úroveň, má logickou strukturu, je psána přehledně a srozumitelně. Po stylistické stránce lze občas nalézt neobratnou formulaci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Teoretická část práce je založena převážně na citacích evropských a českých právních předpisů, které jsou uvedeny správně dle norem, bibliografické citace jsou úplné. Průzkumy konkurence aj., ze kterých vycházely předpokládané výnosy projektu, mohly být v příloze doprovázeny konkrétními údaji o zkoumaných projektech nebo nabídkách pro lepší zachycení stavu konkurence a substituce při zpracování práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka vyhodnotila ekonomickou efektivnost vlastního záměru bytového projektu na Žižkově při optimistické a pesimistické variantě prodeje či pronájmu. Výsledky mohou posloužit jako modelový příklad.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka se samostatně seznámila s problematikou, která nebyla předmětem studia a dokázala ji využít při zpracování konkrétního příkladu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.2.2016

Podpis: