

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Oceňování projektových prací dopravních staveb
Jméno autora:	Michaela Macourková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je zaměřené na specifickou oblast týkající se oceňování projektových prací u dopravních staveb, patří mezi koncepčně náročná témata a zároveň příliš neřešená.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce je porovnání, vyhodnocení projektových prací nejen dle sazebníku <u>UNIKA</u> a publikace: <u>Výkony a honoráře architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě</u> ale zároveň i s odborným odhadem a s doporučením při zpracování ceny za projektové práce u dopravních staveb. Cíl práce je splněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala samostatně, průběžně konzultovala. Téma práce je jí dosti blízké, poněvadž pracovala ve firmě AF-CITYPLAN s.r.o. od které obdržela podklady ke zpracování diplomové práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka v práci uplatňuje nejen znalosti ze studia ale především i z praxe. Pouze bych chtěla upozornit diplomantku, že byl již vydán Sazebník UNIKA 2015/2016.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je standardní, jazyková i formální úroveň práce je splněna.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka správně cituje podle aktuální normy ČSN ISO 690 (Bibliografická citace z roku 2011) Formální úprava tabulek a grafů je standardní.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Kvalitně zpracovaná diplomová práce. První závěrečné doporučení autorky diplomové práce by mohlo být použitelné v praxi. Ve druhém doporučení autorka upozornila na nedostatečnosti v sazebníku **UNIKA** a publikaci **Výkony a honoráře architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě**, které by bylo vhodné upravit. Tím otevřela nové téma pro zpracování.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

V závěru jste poukázala na problematičnost oceňování projektových prací pomocí sazebníku **UNIKA** a publikací **Výkony a honoráře architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě**, jakým způsobem si myslíte, že by bylo vhodné je přepracovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.1.2016

Podpis: