

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Oceňování projektových prací dopravních staveb</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Michaela Macourková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Renáta Schneiderová Heralová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
Dle zadání má diplomová práce obsahovat podklady pro návrh cen projektových prací (Sazebník UNIKA a VHŘ), ocenění vzorových dopravních staveb a porovnání a vyhodnocení cen projektových prací.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Diplomantka podrobně popsala aktuálně dostupné oceňovací podklady, tzn. Sazebník pro navrhování orientačních nabídkových cen projektových prací a inženýrských činností společnosti UNIKA a Výkonový a honorářový řád ČKA a ČKAIT. Podrobně popsala i postupy, které doporučují při stanovení cen projektových prací. Pro tři stavby – cyklostezku, úpravu křižovatek a rozšíření průmyslové zóny – uvedla ocenění projektových prací dle zmíněných podkladů, doplnila je odborným odhadem a porovнала.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
Diplomantka zvolila správný postup dle zadání a použila vhodné postupy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
Diplomová práce je zpracována přehledně. Diplomantka prokázala, že je schopna aplikovat poznatky získané během studia a pracovat s reálnými daty.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
Formální a jazyková úroveň odpovídají požadavkům na diplomovou práci. Malý rozsah vlastní práce diplomantky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
Citace Sazebníku Unika a VHŘ jsou označeny. Domnívám se, že podíl citovaných textů z oceňovacích podkladů je neúměrně vysoký. V kapitole Seznam použitých zdrojů a citací je uvedeno 5 cizojazyčných zdrojů: DEMKIN, J. A. <i>The architect's handbook of professional practice</i> , CHAPPELL, D. a WILLIS, A. <i>The architect in practice</i> , PHILLIPS, R.: <i>Fee management</i> a The Royal Architectural Institute of Canada: <i>A Guide to Determining Appropriate Fees for the Services of an Architect</i> . Dále HOAI 2013. Není zřejmé, v které části diplomové práce jsou použity, což je v rozporu s citační etikou.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Namísto označení odborný odhad by bylo vhodnější v textu diplomové práce používat označení nabídková cena uchazeče nebo vysoutěžená cena nebo smluvní cena. Označení odborný odhad je zavádějící.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Otázky pro obhajobu:

- 1) Jaké byly nabídkové ceny dalších uchazečů o zakázky Vámi uváděných vzorových staveb? Byla nabídková cena jediným kritériem hodnocení ?
- 2) V kapitole Seznam použitých zdrojů a citací je 5 cizojazyčných zdrojů: DEMKIN, J. A. *The architect's handbook of professional practice*, CHAPPELL, D. a WILLIS, A. *The architect in practice*, PHILLIPS, R.: *Fee management* a The Royal Architectural Institute of Canada: *A Guide to Determining Appropriate Fees for the Services of an Architect*. Dále HOAI 2013. V které části diplomové práce jste je použila a na co? Jistě by bylo přínosné srovnání výše cen projektových prací v ČR a v zahraničí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 27.1.2016

Podpis: