

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomika budov s téměř nulovou spotřebou energie
Jméno autora:	Bc. Jan Veleba
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Karásek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vzhledem k novosti tématu budov s téměř nulovou spotřebou energie (na národní úrovni představeno v roce 2013) lze téma vnímat jako náročnější. K tématu je jen velmi málo knižních podkladů. Většinou se jedná o legislativu a různé studie na úrovni států a EU. Zároveň v rámci katedry K126 se jedná o nové téma DP.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno. Velmi detailně a kvalitně jsou zpracovány kapitoly definice nZEB a části legislativních požadavků. Méně rozvinutá je část trhu nZEB. V porovnání nákladů na pořízení a provoz bych uvítal vlastní model vytvořený diplomantem.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Diplomant si při řešení tématu počínal aktivně, během zpracování nabral drobné zpoždění oproti naplánovanému harmonogramu práce. Student má schopnost samostatné práce na uvedené téma.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň práce je poměrně vysoká. Student pracoval s dostupnými zdroji zejména na úrovni EU. Práce obsahuje aplikaci modelu nZEB bez kritických připomínek nebo kontroly okrajových podmínek. Práce měla obsahovat více vlastního přístupu v oblasti modelování nZEB.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální zápisy lze hodnotit jako správné, jazyková stránka práce průměrná. Práci by prospělo další čtení s opravou stylistiky a formulací, například: „Budovy se podílejí přibližně z 40% na celkové spotřebě energie, což je opravdu hodně, a proto je zde velký potenciál k úsporám.“	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Diplomant citoval klíčové dokumenty v oblasti nZEB. Nicméně citoval i zdroj MPO (str. 47), 2. Národní akční plán energetické účinnosti České republiky, 19. srpna 2011, ačkoliv je dostupná i verze z roku 2014. Citace odpovídají zvyklostem.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Dosažené výsledky jsou atraktivní a zajímavé, v rámci práce jsou formulovaná silná doporučení pro ČR. Přístup k tématu lze hodnotit jako standardní. Cenný je překlad tabulek na straně 14 a 15. Student se podílel na relevantních studiích pro Ministerstvo průmyslu a obchodu a Evropskou komisi.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práci lze hodnotit jako zdařilou s nižší přidanou hodnotou v oblasti modelování s velmi dobrou rešerší v oblasti nZEB a velmi relevantními závěry.*

*Diplomant by měl zodpovědět otázku, jsou vhodné výpočty uvedené v energetickém auditu pro hledání nákladového optima? Které vstupní parametry jsou relevantní pro výpočet nákladového optima?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.1.2016

Podpis:

