

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Opatření proti energetické chudobě v ČR</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ing. Jan Pojar</b>
<b>Typ práce:</b>	díplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K126
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Karásek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vzhledem k novosti tématu energetické chudoby se jeví téma DP jako náročnější. Zároveň se jedná pravděpodobně o jednu z prvních diplomových prací na uvedené téma v ČR.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno v plné šíři s velmi vysokou přidanou hodnotou. Zejména v oblasti vyhodnocení statistik a vlastního výpočetního modelu diplomanta.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Diplomant si při řešení tématu počínal velmi aktivně a iniciativně, plnil vždy dohodnuté termíny a průběžně konzultoval. Zároveň byl vždy připraven. Student má velmi vysokou schopnost samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student pracoval s plným portfoliem nejlepších dostupných zdrojů na úrovni ČR a EU. Zároveň propojil unikátním způsobem statistiky rezidenčního sektorů s modelovanou spotřebou různých typů budov..	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální zápisy lze hodnotit jako správné, jazyková stránka práce obsahuje formulační nejistotu, na které by měl diplomant v budoucí praxi zapracovat.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Diplomant použil nejlepší dostupné prameny v plném rozsahu. Výsledky diplomanta jsou jednoznačně rozlišitelné s originálním přístupem již od úvodních kapitol. Citační etika byla dodržena, diplomant by se měl více držet citační normy.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*  
Dosažené výsledky jsou na velmi vysoké úrovni a vytvářejí základ pro další výzkum energetické chudoby nejen v ČR. Přístup k tématu lze hodnotit jako velmi logický. Práci je vhodné přepracovat do formy vědeckého článku, doplnit o další zahraniční publikace a opublikovat.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práci lze hodnotit jako neobyčejně zdařilou. Výsledky budou dále analyzovány ve spolupráci s MPO, zejména Tabulka 19. Práce by se měla stát podkladem pro další výzkum. Diplomant plně využil svých kombinovaných znalostí energetiky a ekonomiky budov.*

*Diplomant by měl zodpovědět otázku, co je Energy performance contracting.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2016

Podpis:

