

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technicko-ekonomické posouzení zateplovacích systémů
Jméno autora:	Lucie Bendlová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila vhodný postup řešení a práce má logickou stavbu a návaznost.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka v práci aplikovala znalosti získané studiem i z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá s občasnými gramatickými a stylistickými chybami, rozsah i obsah práce odpovídá diplomové práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka shromáždila dostatek odborné literatury a vybrala z nich informace relevantní pro práci. Z hlediska odlišení vlastní práce a převzatých prvků nemám připomínky, citace jsou v zásadě úplné a odpovídají citačním normám a zvyklostem. Neobvyklé je pouze umístění seznamu tabulek a obrázků na začátku práce.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená diplomová práce svým zadáním a zpracováním odpovídá požadavkům na DP. Studentka správně vybrala vhodné zdroje a informace z nich získané následně aplikovala na výběr vhodné varianty pro zateplení obvodového pláště konkrétní budovy. Použité metody a jejich provedení je odpovídající. Při stanovení důležitosti kritérií jen nechápu souvislost tab. 5 (str. 44) s dalším stanovením vah kritérií v následujícím textu, kde byla správně aplikována Saatyho metoda.

Otázky:

Jakou tloušťku izolantu jste uvažovala při sestavování rozpočtu, v textu ani z příloh práce jsem tuto informaci nezjistil? Vzhledem k tomu, že jako kritérium používáte součinitel tepelné vodivosti a následně také cenu za m^2 , je nutné, aby tyto údaje by "kompatibilní".

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 3.2.2016

Podpis: