

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Optimalizace energií administrativní budovy
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Simona Fialová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro řešení tématu DP existují standardní postupy a metody.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání ve všech bodech.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka v praktické části nejprve vypočetla potřebu tepla pro vytápění a ohřev teplé vody a poté navrhla variantní řešení způsobu vytápění. Vyhodnocení provedla formou porovnáním NPV po 20 letech provozu. Postup a metody jsou zvoleny správně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka ve své práci prokázala, že umí aplikovat teoretické znalosti v praktickém příkladu. Výsledky vyhodnocení jsou ovlivněny předpokladem autorky o meziročních změnách cen příslušných vstupních zdrojů pro vytápění (el. energie, dřevo aj.), ten je ale v práci podložen daty. Práce je promyšlená a postupnými kroky vede k vytčenému cíli.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a stylistická úroveň je výborná, práce má logickou strukturu a je psána přehledně a srozumitelně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka použila dostatečný počet zdrojů, citace v textu jsou korektní, citace jsou v souladu s citačními standardy.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce má jasný cíl, který je postupnými kroky v práci dosažen. Autorka se vyjadřuje stručně, přesto však dostatečně srozumitelně. Práci nelze vytknout žádné nedostatky.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka si zvolila standardní téma výběru optimálního způsobu vytápění budovy. Tématu se zhostila na výborné úrovni jak po stránce obsahové, tak po stránce formální.

Otázky:

Jak by výsledek hodnocení ovlivnil meziroční nárůst cen elektrické energie např. o 2%?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2016

Podpis: