

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ekonomika úspor energie v nerezidenčním sektoru</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Ladislav Kaločai</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedry ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Jaroslav Pavlica, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Státní Fond životního prostředí České republiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle diplomové práce byly splněny. Nicméně nebyla vypočtena a hodnocena návratnost investic.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor použil vhodnou metodu řešení, založený na sběru dat a zpracování informací s následnou analýzou. V diplomové práci chybí přesnější a podrobnější popis výpočtu potenciálu a měrných nákladů na provoz.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Postup práce a zpracování podkladů bylo dobré. Získané informace byly vhodně využity pro zpracování scénářů. Výsledky jsou užitečné a využitelné. Velmi užitečné bylo zhodnocení a výpočet nákladů na úspory energie a jejich vývoj do roku 2050.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text diplomové práce obsahuje nejasně strukturované věty a několik nepřesností – např. v grafu 2 je v názvu uvedena spotřeba a v popisu osy X potřeba; v grafu 4 a 8 chybí popis osy X; v grafu 13 je v popisu osy Y neodpovídající jednotka a v tabulce 33 jsou nejasně popsány sloupce a chybí jednotky).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam literatury není dle normy. Citace v textu nejsou v některých případech v pořádku: např. zdroje dat k téměř všem tabulkám a grafům. Zdroje dat k obrázkům, grafům a tabulkám nemají shodnou strukturu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Velmi pozitivně hodnotím aktuálnost tématu. Výsledky práce je možné dále využít.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 29.1.2016

Podpis: Jaroslav Pavlica

*PAVLICA JAROSLAV*