

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci
Jméno autora:	Bc. Zderadičková Monika
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>V diplomové práci je zadáno jak řešit v podmínkách stavebnictví bezpečnost práce a ochranu zdraví, jak eliminovat zvýšená rizika úrazů a jak kontrolovat systémy zajišťující bezpečnost práce a dodržování souvisejících legislativních předpisů.</p> <p>Ze zadání je zřejmá aktuálnost tématu a to zejména s řešením problematiky na straně zaměstnavatelů. Cíl diplomové práce byl proto koncipován tak, aby se docílilo správné struktury plánu BOZP na staveništi a vlastního plánu BOZP.</p> <p>Problematika měla být a je tak v DP zpracováno – že je řešen konkrétní projekt - Novostavba kulturního sálu s požární zbrojnicí v obci Suchá u Havlíčkova Brodu.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autorka v souladu se zadáním uvedla dostupné zdroje včetně legislativních. Soustředila do DP určité postupy využitelné pro zkvalitnění celé problematiky bezpečnosti.</p> <p>Problematiku zpracovala dostatečně podrobně a ke komplexnosti nemohu nic vytknout.</p> <p>Správně uvedla, že plán BOZP není náhradou za právní předpisy a že je pouze doplňuje podle místních podmínek a rizik stavby.</p> <p>Vyspecifikovala požadavky na bezpečnost a ochranu zdraví pro konkrétní stavbu, zaměřila se na dodržování ze strany zhotovitelů a zaměstnanců a i dalších osob.</p> <p>Kvalitně propracovala praktickou část práce zaměřenou na plán BOZP na staveništi a to pro konkrétní stavbu – Novostavbu kulturního sálu s požární zbrojnicí v obci Suchá u Havlíčkova Brodu.</p> <p>V této části uvedla rizika a preventivní nutná opatření.</p> <p>Výstupy jsou v souladu se zadáním.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autorka rozčlenila postup na určité fáze. Nejprve problém popsala, dále se zaměřila na legislativní blok, následně na praktický příklad.</p> <p>Výstupem z práce je vytvořený podklad pro danou stavbu, jenž je ale využitelný jako vzor pro zpracování pro další stavby.</p> <p>Diplomantka uvedla návrhy na zajištění včetně určité přidané hodnoty pro vylepšení a efektivnější přístupy řešení v oblasti BOZP.</p>	

Odborná úroveň**B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Po odborné stránce věnovala autorka velkou pozornost otázce názvosloví, legislativy a i otázkám nezbytnosti při realizaci staveb z pohledu BOZP.

Značnou část práce věnovala praktické části a využitelnosti výstupu v praxi.

Za významné lze vyzdvihnout, že si autorka uvědomuje nezbytnost vypracování nejen plánu BOZP – ale zejména části související s riziky v kontextu BOZP.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň je uspokojivá. Zpracování práce je přehledné. Práce je čtivá.

Práce je rozsáhlá a to i s ohledem na zařazené informace o přístupech BOZP u řady staveb – např. jako projektu Kostela Svaté Anny v Jablonci nad Nisou, kde se jednalo o opravy střešní krytiny a jiné.

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Se zdroji autorka pracovala správně. Relevantní zdroje jsou využity. U obrázků a tabulek jsou zdroje uvedeny dle předpisu. Seznam literatury je uveden a je v četnosti 21. Převzaté prvky jsou odlišeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výstupy z práce korespondují se zadáním.

Správně autorka také uvedla, že vyšší počet subdodavatelů vyžaduje i vyšší nároky na bezpečnost. Toto koresponduje např. s údaji v tabulce 2: Přehled prací zhotovitelů

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vhodně autorka zpracovala závěr a její názor, že by bylo vhodné, kdyby byl vypracován předpis, ve kterém by byla uvedena pevná struktura a postup pro zpracování plánu BOZP, které by určovaly náplň plánu odpovídající potřebám zajištění bezpečnosti na stavbách – je správný a lze s ním jen souhlasit.

Nástroj by bezesporu pomohl zpracovatelům plánu BOZP a nedocházelo by k takové rozmanitosti obsahu plánů BOZP. Autorka vypracovala diplomovou práci dle zadání správně a úlohu zvládla. Pozitivní je využitelnost práce v podmínkách českého stavebnictví.

Při obhajobě doporučuji uvést úvahu – kdo by měl být autorem celostátní verze?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 28.1.2016

Podpis: Dana Měšťanová