

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Energetický management měst a obcí
Jméno autora:	Bc. Jiří Pilík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Karásek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

**Zadání** **průměrně náročné**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Vzhledem k vysoké dostupnosti údajů v oblasti energetického managementu a existující metodice v podobě normy ISO 50001 lze téma považovat za středně náročné. Nicméně v rámci katedry K126 se jedná o nové téma DP.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Zadání bylo splněno v plné šíři na úrovni Jihočeského kraje. Cenné jsou osobní rozhovory s energetiky měst v regionu.

**Aktivita a samostatnost při zpracování práce** **A - výborně**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.*

Diplomant si při řešení tématu počínal aktivně, plnil vždy dohodnuté termíny a průběžně konzultoval. Zároveň byl vždy připraven. Student má schopnost samostatné práce na uvedené téma.

**Odborná úroveň** **B - velmi dobře**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Student pracoval s dostupnými zdroji na zejména na regionální úrovni ČR. Práce měla obsahovat detailnější zdůvodnění synthesy v podobě doporučení pro jednotlivá města.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce** **B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální zápisy lze hodnotit jako správné, jazyková stránka práce průměrná, diplomant dosud málo propojuje jednotlivé věty do logicky stavěného odstavce. Diplomová práce není 100% kompaktní, například potřeba kapitoly Energetická soběstačnost není dostatečně zdůvodněna formulací: „Energetický management měst správně funguje, jestliže je pro město důležitá energetická soběstačnost“

**Výběr zdrojů, korektnost citací** **B - velmi dobře**

*Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Diplomant použil zejména cennou metodu rozhovorů. Výsledky diplomanta jsou patrné v oblasti doporučení ke zlepšení energetické účinnosti měst a vytvořeném dotazníku. Citační etika byla dodržena, některé citace jsou poněkud delší.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Dosažené výsledky jsou na dobré úrovni s možností lokálního využití v Jihočeském kraji. Přístup k tématu lze hodnotit jako standardní ovšem s vysokou úspěšností v komunikaci s energetiky.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práci lze hodnotit jako zdařilou. Práce diplomanta obohatila v regionální znalosti Energetického managementu. Diplomant dobře využil vodítko v podobě ISO 50001. Dopad práce limituje nižší přidaná hodnota doporučení, která jsou poněkud obecná.*

*Diplomant by měl zodpovědět otázku, kdo schvaluje energetickou politiku města dle ISO 50001. Jaká by energetická politika měla být?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.1.2016

Podpis:

