

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení metodiky zadávání metodou Design-Build pro veřejné zakázky na dopravní stavby v ČR
Jméno autora:	František Bína
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi náročnější, student pracoval s odbornou literaturou včetně zahraniční.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad, oceňuji zvláště porovnání náv metodiky SFDI s metodikou a praxí v USA.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci aplikoval znalosti získané studiem a z odborné literatury včetně zahraniční.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá, rozsah i obsah práce odpovídá diplomové práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student shromáždil dostatek odborné literatury, jednotlivé informace porovnal, poukázal na rozdíly, vyhodnotil je a doporučil úpravy. Z hlediska odlišení vlastní práce a převzatých prvků v některých případech nejsou uvedeny zdroje informací, citace jsou v zásadě úplné a odpovídají citačním normám a zvyklostem.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce je zajímavým rozbohem nové metodiky SFDI pro zadávání veřejných zakázek na dopravní stavby systémem DB a jejím porovnáním se zkušenostmi a návody, které jsou obsaženy v Guidebook for Design-Build highway project, WSDOT vycházející z dlouholeté praxe v zadávání těchto zakázek. V práci nechybí ani komentáře, doporučení a návrhy úprav a změn v metodice případně i v souvisejících zákonech.

Otázky:

V práci uvádíte jako jeden z problémů nemožnost uhradit část nákladů spojených s účastí v zadávacím řízení, jak se k tomuto problému staví nový zákon za zadávání veřejných zakázek a nešlo by využít mechanismů využívaných při Soutěži o návrh (architektonická soutěž), která tuto úhradu umožňuje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.2.2016

Podpis: