

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání nákladů životního cyklu dopravních staveb – silniční betonové mosty
Jméno autora:	Šárka Kočnarová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce bylo porovnat náklady životního cyklu dopravních staveb konkrétně silničních betonových mostů z pohledu technické a ekonomické životnosti. Autorka si pro porovnání vybrala tři typy silničních betonových mostů s konstrukčně materiálovou charakteristikou – most monolitický deskový, trémový a most montovaný s prefabrikovanou nosnou konstrukcí. Stanovila si dva cíle práce: Prvním cíle bylo znázornění stárnutí prvků po dobu jejich uvažované životnosti. Druhým cílem bylo ekonomické vyhodnocení všech tří variant silničních betonových mostů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle DP byly splněny. Podkladem práce jsou autorkou zpracované položkové rozpočty na tři typy betonových silničních mostů, týkající se nejen pořízovacích nákladů ale i oprav a údržby.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka byla při řešení diplomové práce poměrně aktivní, řešení průběžně konzultovala. Schopnost autorky samostatně tvůrčí práce do budoucna je příslibem, avšak v průběhu řešení této práce, jí bylo nutno věnovat nadstandardní množství času, které částečně zastiňuje kvalitu předložené práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka zvolila postup práce správně, prokázala velice dobrou orientaci v dané problematice.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostačující, jazykovou a formální úroveň považuji za velmi dobrou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje.</i>	
Citace bez připomínek, v práci je využíváno a vhodně zpracováno dostatečné množství relevantních zdrojů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Stanovené cíle byly splněny a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1/ Přibližte průběh nelineárního stárnutí jednotlivých prvků mostů.

2/ Co znamená pojem standard prvku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.1.2016

Podpis: