

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	INOVACE V SILNIČNÍCH STAVBÁCH
Jméno autora:	Bc. Pavel Koláčný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP je orientováno na problematiku dopravních staveb, zejména silničního stavitelství. Téma je v souladu s programovým zaměřením vlády České republiky co se týče dokončování sítě dálnic a silnic I. třídy. Úkolem je i zlepšení kvality komunikací při optimalizaci nákladů na výstavbu. Zadání DP je proto orientováno na jednu z možných cest a to na využití inovativních přístupů. Zařazeny jsou i okruhy BIM, EIA a dále vhodné postupy a rozhodovací mechanismy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Správné rozhodnutí investora a projektanta vyžaduje komplexní znalost problematiky. Autor v souladu se zadáním uvedl nezbytnost zpracování řady koncepčních materiálů. Ve své DP zařadil informace o komunikacích obecně, o intenzitě dopravy, o bezpečnosti a jiné. Důraz položil na rozhodovací postupy a tyto aplikoval na praktickém příkladu na připravované stavbě Pražského okruhu. Autor soustředil požadavky co do technického, tak i věcného zaměření. Výstupy jsou v souladu se zadáním.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval poměrně samostatně a pravidelně v průběhu zpracování konzultoval. Čerpal z uvedených zdrojů a z konzultací s odborníky z FSv ČVUT v Praze.	

Odborná úroveň	B – velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce věnoval autor velkou pozornost otázce názvosloví, dále inovacím v silničním stavitelství včetně jejich významu a možnosti užití. Popsal také současnou situaci v přípravě a výstavbě dálničních staveb s důrazem na Pražský okruh úsek 511 Běchovice. Autor uvedl důvody nutnosti inovačních přístupů a podrobně popsal a vyhodnotil použití inovativního tichého asfaltu, vyznačujícího se snížením dopravního hluku. Pro výběr povrchu stanovil soubor hodnotících kritérií a jejich váhy. Využil 5 rozhodovacích metod a zaměřil se při hodnocení i na údržbu. Správně zařadil i otázky související s BIM. Začlenění ukazuje, že diplomant předvídá i budoucí legislativní vývoj a vývoj v SW aplikacích využitelných pro dopravní stavitelství. Uvedené výstupy v DP jsou aplikovatelné pro další úseky dálniční sítě a mají charakter určité metodiky, jež přispěje ke kvalitnější přípravě a realizaci staveb	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A – výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň je více než dostatečná. Zpracování je přehledné. Práce je čtivá. Lze pouze vytknout drobnosti – např. značně detailní kapitolu o BIM v teoretické rovině, na úkor vlastní praktické aplikace. Také drobnosti typu „I díky novým materiálům, technologiím, pracovním postupům a nové mechanizace je však možné stanovených cílů dosáhnout.“ – mechanizaci. Nic z toho však neubírá na kvalitě práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A – výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Se zdroji je pracováno správně. Relevantní zdroje jsou využity. U obrázků a tabulek jsou zdroje uvedeny dle předpisu. Seznam literatury je uveden a je v dostatečném rozsahu (92 titulů). Převzaté prvky jsou odlišeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výstupy z práce korespondují se zadáním. Vhodně je problematika doložena obrázky a rozhodovacími přehlednými schémata.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tím, že je práce charakteru analyzování stavu a její odborné naplnění je dáno využitím dostupných zdrojů informací, platné legislativy a procesních zákonitostí u dopravních, lze shrnout, že autor vypracoval diplomovou práci dle zadání správně a úlohu zvládl. Pozitivní je využitelnost práce v podmínkách českého stavebnictví.

Při obhajobě doporučuji:

Uvést obecnou prognózu vývoje finančních objemů pro dopravní stavby v ČR v kontextu současného vývoje ekonomiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 28.1.2016

Podpis: Měšťanová Dana