

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení procesu nabídkové přípravy ve stavební firmě
Jméno autora:	Barbora Patakiová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jan Pícha, MBA
Pracoviště oponenta práce:	K126, Fakulta stavební, ČVUT v Praze / Commerzbank AG

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem bakalářské práce je vyhodnocení procesu nabídkové přípravy ve stavební firmě. Zpracování bakalářské práce vyžadovalo proniknout do problematiky stavební/nabídkové přípravy, analýzu zvolené případové studie včetně vč. práci s interními daty této společnosti. Zadání se jeví jako středně náročné, odpovídající požadavkům kladených na bakalářskou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení práce se jeví jako vhodný. Značné rezervy spatřuji v popisu jednotlivých etap nabídkové přípravy, které jsou velmi stručné, místy až povrchní. To může být zároveň způsobeno jednoduchostí těchto procesů ve zkoumané společnosti. Pak se pokládá otázka, zda neměl být zvolen podnik alespoň střední velikosti s fungujícími procesy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka při zpracování práce zkombinovala získané vědomosti během bakalářského studia, stejně tak jako praktické zkušenosti z práce ve zkoumané stavební společnosti, která poskytla i nezbytné podklady pro vyhotovení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce shledávám bakalářskou práci za zdařilou. Bakalářská práce vykazuje logický sled a uspořádání jednotlivých myšlenek. Rozsah doplňkových obrázků, tabulek a grafických úprav je taktéž odpovídající.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracovala s relevantními zdroji pro vyhotovení této práce. Vlastní poznatky jsou odděleny převzatých. Prostor pro zlepšení spatřuji v použití vícero zdrojů odborné literatury pro potřeby úvodu zkoumané do problematiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V bakalářské práci postrádám stručnou rešerši odborné literatury a z oblasti stavební přípravy, v této oblasti tedy spatřuju prostor pro případné zlepšení práce. Pro účely bakalářské práce však rozsah lze ještě považovat za akceptovatelný.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

**Jak se podle Vás liší nabídková příprava v malém a středně velkém stavebním podniku?**

Datum: 11.6.2015

Podpis: Ing. Jan Pícha