

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Provozní náklady bytu ve vazbě na energetickou náročnost budovy
Jméno autora:	Bc. Tereza Spudilová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jan Řežáb
Pracoviště oponenta práce:	JRD s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Autorka si vybrala poměrně náročné zadání s potřebnou datovou základnou a mnoha vstupními parametry.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání autorka splnila. Pro hodnověrný závěr by bylo potřeba posoudit více dat, a zejména více vlivů.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Autorka postupovala v řešení správným směrem.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Pro vyšší úroveň výsledků by bylo dobré více zvážit hodnověrnost vstupních dat a jejich váhu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka užila správné postupy řešení, sběru dat i vyvození závěrů. Potvrdila předpoklad, že energeticky úsporné stavby mají významně nižší provozní náklady.

Jediná významnější připomínka oponenta: Při porovnání pořizovacích nákladů nebyla dostatečně vzata v úvahu „úroveň luxusu standardu“ srovnávané nemovitosti, která, společně s lokalitou, nejvíce ovlivňuje pořizovací cenu.

Otázky k obhajobě:

- *Jak byste „očistila“ porovnání bytů od úrovně standardu pořízení?*
- *Jaký vliv má ve Vašem srovnání používání chlazení – „free-cooling“ v objektu vily Augustus?*
- *Zjistila jste, jaký, tedy jak velký, vliv má uživatel v jednotlivých úrovních standardů objektů na provozní náklady?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.1.2016

Podpis:

