

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Individuální kalkulace nákladů vybraných nosných položek
Jméno autora:	Eva Pazderková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Dle zadání bakalářské práce bylo úkolem studentky zpracovat individuální kalkulace vybraných položek pro stavbu Úřadu práce Havlíčkův Brod. Dále bylo úkolem porovnat směrné a tržní ceny u vybraných položek a použít software Kros plus a Build Power.	

Splnění zadání	splněno
Studentka popsala zvolenou stavbu a používané cenové soustavy ÚRS a RTS Data. Dále charakterizovala kalkulační vzorec a kalkulaci obecně. Nadefinovala nosnou položku rozpočtu a zpracovala individuální kalkulace zvolených 10 položek. Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
Studentka popsala zvolenou stavbu. Dále podrobně popsala používané cenové soustavy ÚRS a RTS Data. Rovněž podrobně je charakterizován kalkulační vzorec a proces kalkulace obecně. Studentka zvolila 10 nosných položek rozpočtu a zpracovala pro ně individuální kalkulaci, většinou variantně. Kalkulace jsou doplněny rekapitulací nabídek subdodavatelů. V závěru jsou shrnuty rozdíly v cenách cenových soustav a v individuálně zalkulovaných cenách.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Bakalářská práce je na odpovídající úrovni, studentka využila znalosti získané při studiu stejně jako data a podklady z praxe a z průzkumu trhu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Anotace a klíčová slova v anglickém jazyce jsou špatně přeloženy. V anotaci je chybně uvedeno, že je řešena stavba autobusové čekárny. Rozsah práce 37 stran.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Seznam použité literatury je seznamem odkazů (citací). Studentka jako zdroj použila 2 české monografie a řadu internetových zdrojů. Internetové zdroje jsou uvedeny bez data přístupu.	

Další komentáře a hodnocení	
V práci je chybně používán pojem tržní cena. Tržní cena je skutečně zaplacená cena za zboží nebo službu. V případě BP by vhodnější bylo použití termínu obvyklá cena nebo cena dosažitelná v daném místě a čase.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o kvalitně zpracovanou bakalářskou práci.

Otázky pro obhajobu:

1. Od ledna 2015 používá ÚRS ve své cenové soustavě změněné hodinové sazby. Vy na str. 29 v tab. 5 uvádíte sazby z cenové úrovně 2014. Z jakého důvodu? Jaké jsou aktuální sazby používané touto cenovou soustavou ?
2. V tab.9 Porovnání jednotkových cen ÚRS, RTS a tržních není v rozboru uváděn náklad na stroje u RTS. Z jakého důvodu ? Dtto tab. 10, 11, 12, 13, 14, 15 ...
3. Jaké cenové úrovně jste v případě ÚRS a RTS Data použila ?
4. Jak velký rabat je obvykle poskytován? – viz závěr na str. 49.
5. V závěru uvádíte, že jste použila sazby nepřímých režijních nákladů a zisku dle ÚRS. Z jaké cenové úrovně? Od ledna 2015 došlo k zásadní změně sazeb. Máte představu, s jakými sazbami režii a zisku kalkulují stavební společnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.6.2015

Podpis:

doc. Ing. Renáta Schneiderová Heralová, Ph.D.