

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Klasifikace energeticky úsporných opatření a verifikace návratnosti investice do vybrané metody rekonstrukce rodinného domu
Jméno autora:	Bc. Radka Nová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Vilém Berka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomantka reaguje na aktuální téma snižování energetické náročnosti budov, trvalý tlak na zlepšování tepelně-izolačních vlastností stavebních materiálů a technologií, poodhaluje přitom také nedostatky platné legislativy České Republiky a pro laickou veřejnost často nepřehledné prostředí a nesrozumitelné podmínky aktuálních dotačních programů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce diplomantka zcela naplňuje. Má původní obava z příliš širokého záběru daného tématu se nenaplnuje a diplomantka velmi vhodně redukuje řešený záběr na logicky navazující celky a vhodně provádí čtenáře řešenou problematikou. Systematickým přístupem správně člení energeticky úsporná opatření do souvisejících skupin, vysvětlí základní pojmy, uvede potřebné metody a na jednoduchém příkladu uvede jejich správnou aplikaci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vzhledem k poměrně dobré dostupnosti dat z reálného prostředí, a dobré komunikaci problematiky v médiích i v odborné veřejnosti, jsem ani nepředpokládal možné potíže při shánění podkladů či při definování výchozích tezí. Diplomantka prokazuje výbornou schopnost samostatné práce, analýzy i syntézy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka prokazuje velmi dobré analytické schopnosti. Velmi dobře dokládá a dokumentuje postup své práce. Pracuje s ověřenými fakty a veškeré teoretické předpoklady ověřuje a podkládá potřebnými propočty. Přitom ale dovede (na rozdíl od některých jiných studentů) také velmi dobře formulovat odborná shrnutí a výsledně i srozumitelné závěry své práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Stylisticky a jazykově je práce na velmi dobré úrovni. Správná volba termínů i kadence vět je většinou dobrá. Drobné nedostatky zjištěny a s diplomantkou řešeny např. při formulaci (rozlišení) priorit, kde struktura kapitol neodpovídala důležitosti řešené problematiky, větná stavba výchozích předpokladů či závěrů však je správná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

K práci se zdroji, citacemi či odbornými referencemi nemám žádná zjištění. Diplomantka užívá standardní nástroje textového editoru, využívá křížové odkazy a citace; formálně správně uvádí reference na odbornou literaturu, jejíž výčet je k tématu zcela přiměřený a srozumitelný.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově je práce zpracována na výborné úrovni. Soulad textové a grafické formy, vhodné doplnění matematického aparátu, citace a četné reference odborné literatury činí z diplomové práce velmi komplexní a zdařilé dílo. Aplikace legislativně nejasných dotačních programů, volba vhodné (jediné správné) varianty úsporného řešení či kombinace vícero úsporných opatření může být z pohledu laika naprosto neřešitelným problémem. Při přečtení této práce však nalézám vhodné východisko z mnoha zdánlivě neřešitelných modelových situací neustálého zlepšování podmínek a snižování energetické náročnosti budov.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2016

Podpis:

