

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza a porovnání dvou stavebních společností
Jméno autora:	Magdalena Kodetová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce jednoznačně patří mezi náročnější témata. Zpracovávaná problematika není v úrovni bakalářského studia podrobně vyučována. Téma vyžadovalo velký podíl samostudia autorky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce je porovnat dva stavební podniky působící v jednom regionu, což je v práci obsaženo. Zadání práce je splněno bez výhrad.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ke zvolenému postupu nemám výhradu. Oceňuji systematický přístup, kdy autorka postupuje od obecného ke konkrétnímu. Autorka jasně popisuje jednotlivé postupy řešení, se kterými lez bez výhrady souhlasit.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká. Autorka nastudovala problematiku a poté ji správně aplikovala na posuzované reálné společnosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je nadstandardní a odpovídá spíše diplomové práci, a to nejen rozsahem, ale i obsahem a odbornou úrovní. Jazyková i formální úroveň práce jsou velmi dobré.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka využívá v práci relevantní množství zdrojů, která v textu správně odkazuje. Dodržování citační standardů je v práci na vysoké úrovni.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Předložená bakalářská práce odpovídá svojí úrovní zpracování práci diplomové. Po odborné stránce je práce velmi kvalitní. Formální a jazyková úroveň práce je výborná. Doporučuji komisi zvážit udělení pochvaly za vynikající zpracování bakalářské práce.

Datum: 15.6.2015

Podpis:

